



# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)  
Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN  
FASE DI PROGETTAZIONE, GEOLOGO, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA  
SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE INERENTE GLI “INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL  
TERRITORIO A RISCHIO IDRAULICO SU AREE COMUNALI”**

**- COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO -**

**LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A - LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D  
LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC - LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076  
LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC - LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891**

**VERBALE DI GARA N° 1**

**VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ DELLE DITTE PARTECIPANTI**

L’anno **DUEMILAVENTIDUE**, il giorno **UNIDCI** del mese di **FEBBRAIO**, alle ore **9.15**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, la sottoscritta Ing. Danila D’ANGELO, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvata dal dott. Aniello POTO, in qualità di testimone, procede, *in seduta pubblica*, alla verifica dell’ammissibilità dei concorrenti partecipanti alla procedura di cui all’oggetto mediante l’apertura, sulla piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, della busta digitale contenente la “Documentazione Amministrativa” ed alla verifica della conformità, correttezza formale e completezza della documentazione in essa contenuta.

Si da atto che, in relazione alle limitazioni imposte dai provvedimenti finalizzati al contenimento della diffusione dell’epidemia da coronavirus, le operazioni di gara si sono svolte “A PORTE CHIUSE”, così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Preliminarmente, si da atto che:

- con Determinazione a contrarre del Responsabile del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione Infrastrutture del Comune di Pontecagnano Faiano n. 1044 del 03.09.2021 (Reg.Gen.), predisposta i sensi e per gli effetti dell’art. 192 del d.lgs. n.267/2000 e dell’art.32 c.2 del d.lgs. n.50/2016, sono stati approvati gli elementi essenziali del contratto unitamente alle modalità di indizione della gara ed ai criteri di selezione e di aggiudica;
- con determina del Responsabile della Centrale Unica di Committenza Sele Picentini n. 001 del 03.01.2022 (Reg.Gen.), come modificata con determina del Responsabile della Centrale Unica di Committenza Sele Picentini n. 006 del 10.01.2022 (Reg.Gen.), sono stati approvati gli atti di gara, tra cui il bando/disciplinare di gara;
- in conformità a quanto previsto dall’art. 36, comma 9 secondo periodo, del D.lgs n. 50/2016 ed all’art. 3, commi 1 lett. a), del Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti 2 dicembre 2016, l’avviso di gara è stato pubblicato:
  - sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea (GUCE);
  - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) serie speciale relativa ai contratti pubblici;
  - sul sito internet della amministrazione aggiudicatrice;
  - sul «profilo di committente» della stazione appaltante;
  - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture;
  - sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l’ANAC;
  - su due dei principali quotidiani a diffusione nazionale;
  - su due dei principali quotidiani a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto;
- il bando di gara fissava quale termine per la presentazione delle offerte, le ore 12:00 del 31.01.2022;



- con nota prot. n. 1610 del 31.01.2022, riguardante l'ELENCO DEGLI OPERATORI ECONOMICI CHE HANNO PRESENTATO OFFERTA PER IL TRAMITE DELLA PIATTAFORMA TELEMATICA DI E-PROCUREMENT, la CUC SELE PICENTINI ha attestato che "entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara hanno presentato offerta i seguenti operatori economici":

N.pl	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta	Ora
1	GMN ENGINEERING SRL	28/01/2022	12:21:59
2	RTP 3iprogetti S.r.l. + altri	29/01/2022	18:09:31
3	RTP - LUONGO	30/01/2022	20:19:38
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	31/01/2022	10:54:36
5	RTP GIUDICE	31/01/2022	10:55:33
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	31/01/2022	11:19:17
7	Team Project srl	31/01/2022	11:54:59

Atteso quanto innanzi premesso, si da avvio all'apertura dei plichi presenti sulla piattaforma telematica ed alla verifica della documentazione amministrativa procedendo in ordine cronologico con riferimento all'ordine di presentazione delle offerte sulla piattaforma telematica.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna alla scrivente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i plichi digitali contenenti la documentazione amministrativa.

Si precisa che la verifica della valutazione della documentazione amministrativa e le relative considerazioni finali sono valide per tutti i lotti ai quali il singolo concorrente ha partecipato.

A seguito dell'apertura dei suddetti plichi e della verifica della documentazione ivi contenuta risulta quanto segue:

#### 1 - GMN ENGINEERING SRL

Nella sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

Documenti e comunicazioni della ditta GMN ENGINEERING SRL

Documenti richiesti e presentati		Comunicazioni inviate e ricevute					
Trovati 10 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ x							
<b>Documentazione amministrativa</b>							
	F23 per bollo su istanza telematica	PAGAMENTO_F23.pdf	Si	28/01/2022	12:21:59		da verificare
	Istanza di partecipazione	Modello ISTANZA.docx.pdf.p7m	Si	28/01/2022	12:21:59		da verificare
	Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.)	Modello DGUE.docx.pdf.p7m	Si	28/01/2022	12:21:59		da verificare
	Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTI)		No				
	Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)		No				
	Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GEIE/etc.)		No				
	PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS	PASSoe.pdf.p7m	Si	28/01/2022	12:21:59		da verificare
	POLIZZA PROFESSIONALE GMN	POLIZZA GMN.pdf.p7m		28/01/2022	12:21:59		da verificare
	MODELLO PROTOCOLLO LEGALITA'	Modello_PL.docx.pdf.p7m		28/01/2022	12:21:59		da verificare
	DELEGA GMN	DELEGA.pdf.p7m		28/01/2022	12:21:59		da verificare
		<a href="#">Modifica</a>	<a href="#">Aggiungi documentazione</a>	<a href="#">Elimina selezionati</a>		<a href="#">Torna a elenco concorrenti</a>	

Dall'esame della documentazione amministrativa si dà atto che il concorrente partecipa alla procedura per il solo lotto n. 3. Dalla verifica della documentazione amministrativa si dà atto che la stessa risulta conforme a quanto richiesto dal bando/disciplinare di gara e pertanto il concorrente viene AMMESSO alla successiva fase di gara.



**2 - RTP 3IPROGETTI S.R.L. (MANDATARIA)**

**3IPROGETTI S.R.L. - GEOL. GIUSEPPE PARLATO - ING. DE LUCA CARMINE**

Nella sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

Documenti e comunicazioni della ditta RTP 3iprogetti S.r.l. + altri

Documenti richiesti e presentati		Comunicazioni inviate e ricevute					
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
Trovati 15 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
<b>Documentazione amministrativa</b>							
	F23 per bollo su istanza telematica	RTP 3iprogetti S.r.l. F23 Bollo.pdf	Si	29/01/2022	18:09:31		da verificare
	Istanza di partecipazione	3iprogetti S.r.l. Modello ISTANZA.pdf.p7m	Si	29/01/2022	18:09:31		da verificare
	Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.)	RTP 3iprogetti S.r.l. Impegno RTP.pdf.p7m	Si	29/01/2022	18:09:31		da verificare
	Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTI)	De Luca Modello ISTANZA.pdf.p7m	No	29/01/2022	18:09:31		da verificare
	Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)	3iprogetti Ausiliaria Passoe.pdf	No	29/01/2022	18:09:31		da verificare
	Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GEIE/etc.)	RTP 3iprogetti S.r.l. CI.pdf.p7m	No	29/01/2022	18:09:31		da verificare
	PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS	RTP 3iprogetti S.r.l. Errore PASSoe.pdf.p7m	Si	29/01/2022	18:09:31		da verificare
	ISTANZA MANDANTE PARLATO	Parlato Modello ISTANZA.pdf.p7m		29/01/2022	18:09:31		da verificare
	DGUE 3iprogetti S.r.l.	3iprogetti S.r.l. Modello DGUE.pdf.p7m		29/01/2022	18:09:31		da verificare
	DGUE MANDANTE PARLATO	Parlato Modello DGUE.pdf.p7m		29/01/2022	18:09:31		da verificare
	DICHIARAZIONE AUSILIARIA 3IPROGETTI	3iprogetti S.r.l. Dichiarazione Ausiliaria Pontecagnano.pdf.p7m		29/01/2022	18:09:31		da verificare
	DGUE MANDANTE DE LUCA	De Luca Modello DGUE.pdf.p7m		29/01/2022	18:09:31		da verificare
	DICHIARAZIONE PROTOCOLLO L.	RTP 3iprogetti S.r.l. Modello PL.pdf.p7m		29/01/2022	18:09:31		da verificare
	DICHIARAZIONE SEGRETI TECNICI	RTP 3iprogetti S.r.l. Dichiarazione Segreti Tecnici.pdf.p7m		29/01/2022	18:09:31		da verificare
	CONTRATTO DI AVVALIMENTO	3iprogetti S.r.l. Ing. De Luca Contratto di Avvalimento.pdf.p7m.p7m		29/01/2022	18:09:31		da verificare

Modifica Aggiungi documentazione Elimina selezionati

Torna a elenco concorrenti

Dall'esame della documentazione amministrativa si dà atto che il concorrente partecipa alla procedura per i lotti n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4.

Dall'esame della documentazione amministrativa, si evince che il RTP è inquadrabile nella categoria dei raggruppamenti orizzontali, pur in presenza di una formale indicazione del medesimo raggruppamento come "misto" contenuta nel modello istanza di partecipazione.

Inoltre, dalla verifica della documentazione amministrativa si dà atto che il mandante del RTP, Dott. Ing. Carmine DE LUCA, ha allegato contratto di avvalimento con la società ausiliaria (oltre che capogruppo) 3IPROGETTI S.r.l., unitamente alla dichiarazione ex art. 89 da parte della stessa. Tale documentazione risulta non necessaria ai fini della partecipazione alla procedura.

La documentazione presentata **risulta non conforme** a quanto richiesto dal bando/disciplinare di gara, in quanto:

- non è stato prodotto il PASSOE idoneamente generato (con codice di 16 cifre).

Atteso quanto innanzi, il concorrente viene **AMESSO CON RISERVA** nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 (art. 14 del Bando/Disciplinare di gara).

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



**3 - RTP - LUONGO (MANDATARIA)**

ING. ALFREDO LUONGO - STUDIO SAIPROGETTI - ING. URTI ANTONIO - GEOL. MARIATERESA BASSI - AGR. CARMINE MAISTO

Nella sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

Documenti e comunicazioni della ditta RTP - LUONGO

Documenti richiesti e presentati		Comunicazioni inviate e ricevute					
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
Trovati 17 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
<b>Documentazione amministrativa</b>							
	F23 per bollo su istanza telematica	05_F23_BOLLO_TELEMATICO.pdf	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	Istanza di partecipazione	00_ISTANZA.pdf.p7m	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.)	02_01_DOCUMENTAZIONE - LUONGO.pdf.p7m	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTI)	02_02_DOCUMENTAZIONE - SAIPROGETTI.pdf.p7m	No	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)		No				
	Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GEIE/etc.)		No				
	PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS	03_PASSOE_RTP.pdf.p7m	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	ATTO COSTITUTIVO STUDIO ASSOCIATO SAIPROGETTI	ATTO_COSTITUZIONE_STUDIO_ASSOCIATO.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	DOCUMENTAZIONE MANDANTE BASSI	02_04_DOCUMENTAZIONE - BASSI.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	DOCUMENTAZIONE MANDANTE URTI	02_03_DOCUMENTAZIONE - URTI.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	DOCUMENTAZIONE MANDANTE MAISTO	02_05_DOCUMENTAZIONE - MAISTO.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	DICHIARAZIONE RTP LOTTO 1	01_01_DICHIARAZIONE RTP LOTTO 1.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	DICHIARAZIONE RTP LOTTO 2	01_02_DICHIARAZIONE RTP LOTTO 2.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	DICHIARAZIONE RTP LOTTO 3	01_03_DICHIARAZIONE RTP LOTTO 3.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	DICHIARAZIONE RTP LOTTO 4	01_04_DICHIARAZIONE RTP LOTTO 4.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	DICHIARAZIONE RTP LOTTO 5	01_05_DICHIARAZIONE RTP LOTTO 5.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	DICHIARAZIONE RTP LOTTO 6	01_06_DICHIARAZIONE RTP LOTTO 6.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
			<a href="#">Modifica</a>	<a href="#">Aggiungi documentazione</a>		<a href="#">Elimina selezionati</a>	
<a href="#">Torna a elenco concorrenti</a>							

Dall'esame della documentazione amministrativa si dà atto che il concorrente partecipa alla procedura per tutti i lotti (n. 1, n. 2, n. 3, n. 4, n. 5 e n. 6), ancorché con composizione del raggruppamento differente per i vari lotti.

Inoltre, dall'esame della documentazione amministrativa si evince che il RTP è inquadrabile nella categoria dei raggruppamenti orizzontali, pur in presenza di una formale indicazione del medesimo raggruppamento come "misto" contenuta nel modello istanza di partecipazione.

La documentazione presentata **risulta non conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara, in quanto:

- 1) Per il mandante Studio SAIPROGETTI Arch. e Ing. Associati, mancano le seguenti dichiarazioni previste nel D.G.U.E. allegato alla documentazione di gara e precisamente:
  - alla Parte III, sez. C, secondo punto, lettere b), c), d);
- 2) Per il mandante Studio SAIPROGETTI Arch. e Ing. Associati, manca la dichiarazione sostitutiva e/o documentazione relativa a quanto previsto al punto 7.3 lett. c) del bando/disciplinare di gara, che di seguito si riporta:
 

*"Attestato di frequenza al corso di formazione in materia di sicurezza della durata complessiva di 120 ore, come stabilito dalla legge.*

*Rinnovo della formazione specifica con cadenza quinquennale, tramite un corso della durata di 40 ore.*

*Resta inteso che la cadenza quinquennale decorre dall'entrata in vigore del decreto 81 per chi era già abilitato, mentre decorre dalla data di abilitazione per quelli che hanno ottenuto tale abilitazione dopo l'entrata in vigore del medesimo decreto (15 maggio 2008). Il quinquennio successivo al primo decorre dalla scadenza del primo."*
- 3) Per il mandante Studio SAIPROGETTI Arch. e Ing. Associati, si rileva che nell'atto di "Costituzione di Associazione tra Professionisti" allegato alla documentazione trasmessa dal concorrente sono costituiti n. 3 professionisti, mentre le dichiarazioni prodotte si riferiscono a n. 2 professionisti (Ing. IMMEDIATO CHRISTOPHER GIUSEPPE e Ing. CAPORASO GIOVANNI). Occorre, pertanto, produrre dichiarazione sostitutiva e/o documentazione integrativa, secondo quanto previsto al punto 15.3.1 lettera b) del bando/disciplinare di gara.
- 4) Per i componenti del RTP: Ing. Alfredo LUONGO, Studio SAIPROGETTI Arch. e Ing. Associati e Dott. Agr. Carmine MAISTO, occorre integrare la dichiarazione sostitutiva relativa ai servizi svolti, di cui alla Parte IV, sez. C, punto 1b) dei rispettivi D.G.U.E.; ciascuno dei predetti componenti del RTP dovrà dichiarare, ai sensi del D.P.R. n.445/2000, integrando la tabella



presentata in sede di partecipazione (nel D.G.U.E.), anche i seguenti dati: il tipo di prestazioni effettuate, il periodo di esecuzione (date - gg/mm/aa - di inizio e ultimazione), la categoria d'opera, ID opere, il relativo importo per ID, al fine di verificare la rispondenza con i requisiti richiesti al punto 7.3 del bando/disciplinare di gara.

Atteso quanto innanzi, il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA** nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 (art. 14 del Bando/Disciplinare di gara).

#### 4 - RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)

CITYGOV ENGINEERING SRL - ARCH. GIANFRANCO GUARINO - ING. GIUSEPPE CERVAROLO - GEOL. DOMENICO SESSA

Nella sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

Documenti e comunicazioni della ditta Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch

Documenti richiesti e presentati Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 7 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni ✓ x	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	<b>Documentazione amministrativa</b>						
	F23 per bollo su istanza telematica	F23 PER BOLLO SU ISTANZA TELEMATICA.pdf	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare
	Istanza di partecipazione	Istanza di partecipazione.zip.p7m	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare
	Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.)	Documentazione Mandatario.zip.p7m	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare
	Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTI)	Documentazione Mandanti.zip.p7m	No	31/01/2022	10:54:36		da verificare
	Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)		No				
	Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GEIE/etc.)		No				
	PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS	AVCPASS.pdf.p7m	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare

Modifica Aggiungi documentazione Elimina selezionati

Torna a elenco concorrenti

Dall'esame della documentazione amministrativa si dà atto che il concorrente partecipa alla procedura per tutti i lotti (n. 1, n. 2, n. 3, n. 4, n. 5 e n. 6).

La documentazione presentata **risulta non conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara, in quanto:

- 1) Per la capogruppo mandataria Citygov Engineering S.r.l., occorre integrare la dichiarazione sostitutiva relativa ai servizi svolti, di cui alla Parte IV, sez. C, punto 1b) del D.G.U.E., riportati nella tabella in calce allo stesso; il concorrente dovrà dichiarare, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, integrando la tabella presentata in sede di partecipazione, anche i seguenti dati: il tipo di prestazioni effettuate, il periodo di esecuzione (date - gg/mm/aa - di inizio e ultimazione), al fine di verificare la rispondenza con i requisiti richiesti al punto 7.3 del bando/disciplinare di gara.
- 2) Per la capogruppo mandataria Citygov Engineering S.r.l., manca la dichiarazione sostitutiva e/o documentazione relativa a quanto previsto al punto 7.3 lett. c) del bando/disciplinare di gara, che di seguito si riporta:  
*"Attestato di frequenza al corso di formazione in materia di sicurezza della durata complessiva di 120 ore, come stabilito dalla legge.  
Rinnovo della formazione specifica con cadenza quinquennale, tramite un corso della durata di 40 ore.  
Resta inteso che la cadenza quinquennale decorre dall'entrata in vigore del decreto 81 per chi era già abilitato, mentre decorre dalla data di abilitazione per quelli che hanno ottenuto tale abilitazione dopo l'entrata in vigore del medesimo decreto (15 maggio 2008). Il quinquennio successivo al primo decorre dalla scadenza del primo."*
- 3) Per il mandante Ing. Giuseppe CERVAROLO occorre integrare la dichiarazione sostitutiva relativa ai servizi svolti, di cui alla Parte IV, sez. C, punto 1b) del D.G.U.E., riportati nella tabella in calce allo stesso; il concorrente dovrà dichiarare, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, integrando la tabella presentata in sede di partecipazione, anche i seguenti dati: il tipo di prestazioni effettuate, al fine di verificare la rispondenza con i requisiti richiesti al punto 7.3 del bando/disciplinare di gara.
- 4) Il mandante Ing. Giuseppe CERVAROLO, non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste:
  - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?);
  - alla Parte III, sez. C, ottavo punto, lettere c) e d) (le dichiarazioni sono previste a pag. 8 del modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara).
- 5) Per il mandante Arch. Gianfranco GUARINO, manca la seguente dichiarazione prevista nel D.G.U.E. allegato alla documentazione di gara e precisamente:
  - alla Parte IV, sez. B, punto 5), relativa al punto 7.2 - *Requisiti di capacità economica e finanziaria* del bando/disciplinare di gara (Copertura assicurativa contro i rischi professionali).
- 6) Per il mandante Geol. Domenico SESSA, manca la seguente dichiarazione prevista nel D.G.U.E. allegato alla documentazione di gara e precisamente:
  - alla Parte IV, sez. B, punto 5), relativa al punto 7.2 *Requisiti di capacità economica e finanziaria* del bando/disciplinare di gara (Copertura assicurativa contro i rischi professionali).



Atteso quanto innanzi, il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA** nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 – comma 9 del d.lgs 50/2016 (art. 14 del Bando/Disciplinare di gara).

Alle ore **11.30**, considerata l'ora, il RUP interrompe la seduta e rinvia le attività a data da dstinarsi.

Alle ore 9.20, presso la sede della CUC SELE PICNETINI, lo scrivente RUP riprende le attività di verifica della documentazione amministrativa.

#### 5 - RTP GIUDICE (MANDATARIA)

ARCH. MARIO GIUSEPPE SALVATORE GIUDICE - ARCH. FRANCESCO ABBAMONTE - ING. ARCH. ROSARIO ANTONINI - ING. DAVIDE BARBATO - ING. ARCH. MARIO LUCA CAPASSO - GEOL. ANTONIO CORRADINO - ING. SALVATORE FALCONE

Nella sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

Documenti e comunicazioni della ditta RTP GIUDICE

Documenti richiesti e presentati		Comunicazioni inviate e ricevute					
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
Trovati 15 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
<b>Documentazione amministrativa</b>							
	F23 per bollo su istanza telematica	F23 pagato RTP GIUDICE.pdf	SI	31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Istanza di partecipazione	Modello ISTANZA Collettiva.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	SI	31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.)	Documentazione Mandatario Giudice.zip.p7m	SI	31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTI)	Documentazione Mandante Abbamonte.zip.p7m	No	31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)		No				
	Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GEIE/etc.)		No				
	PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS	show PASSOE RTP GIUDICE.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m	SI	31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Documentazione Mandante Antonini	Documentazione Mandante Antonini.zip.p7m		31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Documentazione Mandante Barbato	Documentazione Mandante Barbato.zip.p7m		31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Documentazione Mandante Capasso	Documentazione Mandante Capasso.zip.p7m		31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Documentazione Mandante Corradino	Documentazione Mandante Corradino.zip.p7m		31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Documentazione Mandante Falcone	Documentazione Mandante Falcone.zip.p7m		31/01/2022	10:55:33		da verificare
	IMPEGNO A COSTITUIRE RTP	IMPEGNO RTP GIUDICE.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m		31/01/2022	10:55:33		da verificare
	MODELLO PL	Modello PL.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m		31/01/2022	10:55:33		da verificare
	ACCETTAZIONE CODICE COMPORTAMENTO RTP	ACCETTAZIONE CODICE COMPORTAMENTO RTP GIUDICE.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m		31/01/2022	10:55:33		da verificare
		<a href="#">Modifica</a>	<a href="#">Aggiungi documentazione</a>	<a href="#">Elimina selezionati</a>		<a href="#">Torna a elenco concorrenti</a>	

Dall'esame della documentazione amministrativa si dà atto che il concorrente partecipa alla procedura per tutti i lotti (n. 1, n. 2, n. 3, n. 4, n. 5 e n. 6).

La documentazione presentata **risulta non conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara, in quanto:

- 1) Il capogruppo mandatario Arch. Mario Giuseppe Salvatore GIUDICE, non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste:
  - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?);
- 2) Il mandante Arch. Pian. Terr. PH. D. Francesco ABBAMONTE (Giovane professionista), non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste:
  - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?);
  - alla Parte III, sez. C, ottavo punto, lettere c) e d) (le dichiarazioni sono previste a pag. 8 del modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara).
- 3) Il mandante Ing. Arch. Rosario ANTONINI (Giovane professionista), non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste:



- alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?);
- 4) Il mandante Ing. PH.D. Davide BARBATO, non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste:
  - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?);
- 5) Il mandante Ing. Arch. Mario Luca CAPASSO, non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste:
  - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?);
  - alla Parte III, sez. C, ottavo punto, lettere c) e d) (le dichiarazioni sono previste a pag. 8 del modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara).
- 6) Il mandante Ing. Salvatore FALCONE (Giovane professionista), non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste:
  - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?);
- 7) Il mandante Geol. Antonio CORRADINO, non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste:
  - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?);
  - alla Parte III, sez. C, ottavo punto, lettere c) e d) (le dichiarazioni sono previste a pag. 8 del modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara).

Atteso quanto innanzi, il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA** nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 (art. 14 del Bando/Disciplinare di gara).

**6 - RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)**

ING CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. NICOLETTA GUIDA

Nella sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

Documenti e comunicazioni della ditta RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N

Documenti richiesti e presentati		Comunicazioni inviate e ricevute						
Trovati 15 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.								
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.	
✓ x								
<b>Documentazione amministrativa</b>								
	F23 per bollo su istanza telematica	Assolvimento imposta di bollo.pdf	Si	31/01/2022	11:19:17		da verificare	🗨
	Istanza di partecipazione	ISTANZA.pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:19:17		da verificare	🗨
	Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.)	DGUE Lombardi Carmine.pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:19:17		da verificare	🗨
	Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTI)	DGUE Cestari Antonello.pdf.p7m	No	31/01/2022	11:19:17		da verificare	🗨
	Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)		No					🗨
	Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GEIE/etc.)		No					🗨
	PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS	PASSOE.pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:19:17		da verificare	🗨
	CI LOMBARDI CARMINE	CI Carmine Lombardi.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare	🗨
	CI CESTARI ANTONELLO	CI Cestari AX7918789.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare	🗨
	MODELLO PL LOMBARDI	ModelloPL_Lombardi.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare	🗨
	CI GUIDA NICOLETTA	CI Nicoletta Guida.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare	🗨
	DOCUMENTAZIONE OPERATORE ECONOMICO MANDANTE	DGUE Guida Nicoletta.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare	🗨
	MODELLO PL CESTARI	ModelloPL_Cestari.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare	🗨
	MODELLO PL GUIDA	ModelloPL_Guida.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare	🗨
	assolvimento imposta bollo firmato digitalmente	Assolvimento imposta di bollo.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare	🗨
			<b>Modifica</b>	<b>Aggiungi documentazione</b>	<b>Elimina selezionati</b>			
			<b>Torna a elenco concorrenti</b>					

Dall'esame della documentazione amministrativa si dà atto che il concorrente partecipa alla procedura per i lotti n. 1, n. 2 e n. 3.

La documentazione presentata **risulta non conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara, in quanto:

- 1) Per il capogruppo mandatario Ing. Carmine LOMBARDI, manca la dichiarazione sostitutiva e/o documentazione relativa a quanto previsto al punto 7.3 lett. c) del bando/disciplinare di gara, che di seguito si riporta:  
*"Attestato di frequenza al corso di formazione in materia di sicurezza della durata complessiva di 120 ore, come stabilito dalla legge.  
 Rinnovo della formazione specifica con cadenza quinquennale, tramite un corso della durata di 40 ore.  
 Resta inteso che la cadenza quinquennale decorre dall'entrata in vigore del decreto 81 per chi era già abilitato, mentre*



decorre dalla data di abilitazione per quelli che hanno ottenuto tale abilitazione dopo l'entrata in vigore del medesimo decreto (15 maggio 2008). Il quinquennio successivo al primo decorre dalla scadenza del primo."

- 2) Per il capogruppo mandatario Ing. Carmine LOMBARDI, occorre integrare la dichiarazione sostitutiva relativa ai servizi svolti, di cui alla Parte IV, sez. C, punto 1b) del D.G.U.E. presentato; il concorrente dovrà dichiarare, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, integrando la tabella presentata in sede di partecipazione (nel D.G.U.E.), anche i seguenti dati: il tipo di prestazioni effettuate, il periodo di esecuzione (date - gg/mm/aa - di inizio e ultimazione), al fine di verificare la rispondenza con i requisiti richiesti al punto 7.3 del bando/disciplinare di gara.
- 3) Manca specifica dichiarazione sostitutiva prevista al punto 15.3.3 del bando/disciplinare di gara per i raggruppamenti temporanei non ancora costituiti.
- 4) Manca specifica dichiarazione sostitutiva relativa all'indicazione del giovane professionista da parte del capogruppo mandatario.

Atteso quanto innanzi, il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA** nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 (art. 14 del Bando/Disciplinare di gara).

## 7 - TEAM PROJECT SRL

Nella sezione "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" della piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, viene riscontrata la seguente documentazione

Documenti e comunicazioni della ditta Team Project srl

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 9 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
<b>Documentazione amministrativa</b>							
	F23 per bollo su istanza telematica	F23 - Lotti 1-3.pdf	Si	31/01/2022	11:54:59		da verificare
	Istanza di partecipazione	Mod. Istanza di partecipazione.pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:54:59		da verificare
	Documentazione operatore economico partecipante (singolo - mandatario - consorzio - etc.)	Mod. Istanza di partecipazione.pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:54:59		da verificare
	Documentazione operatore economico mandante (obbligatorio in caso di RTI)		No				
	Documentazione operatore economico ausiliario (obbligatorio in caso di Avvalimento)		No				
	Documentazione operatore economico esecutore (obbligatorio in caso di Consorzio/GEIE/etc.)		No				
	PASSOE rilasciato da sistema AVCPASS	PASSoe.pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:54:59		da verificare
	DGUE	Modello DGUE.pdf.p7m		31/01/2022	11:54:59		da verificare
	Patto d'integrità	ModelloPL.docx.p7m		31/01/2022	11:54:59		da verificare

Modifica    Aggiungi documentazione    Elimina selezionati

Torna a elenco concorrenti

Dall'esame della documentazione amministrativa si dà atto che il concorrente partecipa alla procedura per i lotti n. 1, n. 2 e n. 3.

La documentazione presentata **risulta non conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara, in quanto:

- 1) non è stata allegata la dichiarazione relativa al Protocollo d'Intesa sottoscritto tra il Comune di Pontecagnano e la Prefettura U.T.G. di Salerno, di cui al Modello dichiarazione Protocollo di Legalità allegato alla documentazione di gara.
- 2) il concorrente, non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omissis le seguenti dichiarazioni ivi previste:
  - alla Parte III, sez. C, quarto punto (*L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?*);
  - alla Parte III, sez. C, ottavo punto, lettere c) e d) (le dichiarazioni sono previste a pag. 8 del modello DGUE predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara).

Atteso quanto innanzi, il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA** nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 (art. 14 del Bando/Disciplinare di gara).

A conclusione della fase di verifica della documentazione amministrativa, risulta quanto segue:

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO	NOTE
1	GMN ENGINEERING SRL	AMMESSO	-----
2	RTP 3IPROGETTI S.R.L. (MANDATARIA)	AMMESSO CON RISERVA	Nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 - c.9 del Codice
3	RTP - LUONGO (MANDATARIA)	AMMESSO CON RISERVA	Nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 - c.9 del Codice
4	RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	AMMESSO CON RISERVA	Nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 - c.9 del Codice
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	AMMESSO CON RISERVA	Nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 - c.9 del Codice



6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)	AMMESSO CON RISERVA	Nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 - c.9 del Codice
7	TEAM PROJECT SRL	AMMESSO CON RISERVA	Nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 - c.9 del Codice

Alle ore **11.30**, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avvisate, mediante apposita comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della medesima PIATTAFORMA TELEMATICA, circa la data della prossima seduta pubblica in occasione della quale si darà atto delle risultanze della fase relativa al soccorso istruttorio.

Si da atto, inoltre, che le buste contenenti le password per le successive fasi di gara, sigillate, vengono custodite a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

*Ing. Daniela D'Angelo*

**Il Testimone**

Dott. Aniello POTO

CUC SELE PICENTINI  
CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE

**CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE**

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE





## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN  
FASE DI PROGETTAZIONE, GEOLOGO, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA  
IN FASE DI ESECUZIONE INERENTE GLI "INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO A  
RISCHIO IDRAULICO SU AREE COMUNALI"**

**- COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO -**

**LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A - LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D**

**LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC - LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076**

**LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC - LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891**

### VERBALE DI GARA N° 2

#### COMPLETAMENTO DELLA VERIFICA DELL'AMMISSIBILITA' DELLE DITTE PARTECIPANTI

L'anno **DUEMILAVENTIDUE**, il giorno **UNDICI** del mese di **APRILE**, alle ore **16.15**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, la sottoscritta Ing. Danila D'ANGELO, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvata dal dott. Aniello POTO in qualità di testimone, procede, in seduta pubblica, al completamento della fase di verifica dell'ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura mediante la verifica della documentazione trasmessa in riscontro della procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016.

In relazione alle limitazioni imposte dai provvedimenti finalizzati al contenimento della diffusione dell'epidemia da coronavirus, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Preliminarmente, si dà atto che:

- Nell'ambito della seduta del 11.02.2022 – 11.03.2022 (vedasi verbale di gara n. 1), alcuni concorrenti venivano **AMMESSI CON RISERVA** in quanto la documentazione di gara risultava carente e/o incompleta. In particolare:
  - **RTP 3IPROGETTI S.R.L.** - Dalla verifica della documentazione amministrativa si dà atto che il mandante del RTP, Dott. Ing. Carmine DE LUCA, ha allegato contratto di avvalimento con la società ausiliaria (oltre che capogruppo) 3IPROGETTI S.r.l., unitamente alla dichiarazione ex art. 89 da parte della stessa. Tale documentazione risulta non necessaria ai fini della partecipazione alla procedura. La documentazione presentata risulta non conforme a quanto richiesto dal bando/disciplinare di gara, in quanto:
    - 1) non è stato prodotto il PASSOE idoneamente generato (con codice di 16 cifre).
  - **RTP - LUONGO** - Dall'esame della documentazione amministrativa si evince che il RTP è inquadrabile nella categoria dei raggruppamenti orizzontali, pur in presenza di una formale indicazione del medesimo raggruppamento come "misto" contenuta nel modello istanza di partecipazione. La documentazione presentata risulta non conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara, in quanto:
    - 1) Per il mandante Studio SAIPROGETTI Arch. e Ing. Associati, mancano le seguenti dichiarazioni previste nel D.G.U.E. allegato alla documentazione di gara e precisamente: alla Parte III, sez. C, secondo punto, lettere b), c), d);
    - 2) Per il mandante Studio SAIPROGETTI Arch. e Ing. Associati, manca la dichiarazione sostitutiva e/o documentazione relativa a quanto prevista al punto 7.3 lett. c) del bando/disciplinare di gara, che di seguito si riporta: "Attestato di frequenza al corso di formazione in materia di sicurezza della durata complessiva di 120 ore, come stabilito dalla legge. Rinnovo della formazione specifica con cadenza quinquennale, tramite un corso della durata di 40 ore. Resta inteso che la cadenza quinquennale decorre dall'entrata in vigore del decreto 81



per chi era già abilitato, mentre decorre dalla data di abilitazione per quelli che hanno ottenuto tale abilitazione dopo l'entrata in vigore del medesimo decreto (15 maggio 2008). Il quinquennio successivo al primo decorre dalla scadenza del primo."

3) Per il mandante Studio SAIPROGETTI Arch. e Ing. Associati, si rileva che nell'atto di "Costituzione di Associazione tra Professionisti" allegato alla documentazione trasmessa dal concorrente sono costituiti n. 3 professionisti, mentre le dichiarazioni prodotte si riferiscono a n. 2 professionisti (Ing. IMMEDIATO CHRISTOPHER GIUSEPPE e Ing. CAPORASO GIOVANNI). Occorre, pertanto, produrre dichiarazione sostitutiva e/o documentazione integrativa, secondo quanto previsto al punto 15.3.1 lettera b) del bando/disciplinare di gara.

4) Per i componenti del RTP: Ing. Alfredo LUONGO, Studio SAIPROGETTI Arch. e Ing. Associati e Dott. Agr. Carmine MAISIO, occorre integrare la dichiarazione sostitutiva relativa ai servizi svolti, di cui alla Parte IV, sez. C, punto 1b) dei rispettivi D.G.U.E.; ciascuno dei predetti componenti del RTP dovrà dichiarare, ai sensi del D.P.R. n.445/2000, integrando la tabella presentata in sede di partecipazione (nel D.G.U.E.), anche i seguenti dati: il tipo di prestazioni effettuate, il periodo di esecuzione (date - gg/mm/aa - di inizio e ultimazione), la categoria d'opera, ID opere, il relativo importo per ID, al fine di verificare la rispondenza con i requisiti richiesti al punto 7.3 del bando/disciplinare di gara.

- **RTP: CITYGOV ENGINEERING S.R.L.:** La documentazione presentata risulta non conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara, in quanto:

1) Per la capogruppo mandataria Citygov Engineering S.r.l., occorre integrare la dichiarazione sostitutiva relativa ai servizi svolti, di cui alla Parte IV, sez. C, punto 1b) del D.G.U.E., riportati nella tabella in calce allo stesso; il concorrente dovrà dichiarare, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, integrando la tabella presentata in sede di partecipazione, anche i seguenti dati: il tipo di prestazioni effettuate, il periodo di esecuzione (date - gg/mm/aa - di inizio e ultimazione), al fine di verificare la rispondenza con i requisiti richiesti al punto 7.3 del bando/disciplinare di gara.

2) Per la capogruppo mandataria Citygov Engineering S.r.l., manca la dichiarazione sostitutiva e/o documentazione relativa a quanto previsto al punto 7.3 lett. c) del bando/disciplinare di gara, che di seguito si riporta: "Attestato di frequenza al corso di formazione in materia di sicurezza della durata complessiva di 120 ore, come stabilito dalla legge. Rinnovo della formazione specifica con cadenza quinquennale, tramite un corso della durata di 40 ore. Resta inteso che la cadenza quinquennale decorre dall'entrata in vigore del decreto 81 per chi era già abilitato, mentre decorre dalla data di abilitazione per quelli che hanno ottenuto tale abilitazione dopo l'entrata in vigore del medesimo decreto (15 maggio 2008). Il quinquennio successivo al primo decorre dalla scadenza del primo."

3) Per il mandante Ing. Giuseppe CERVAROLO occorre integrare la dichiarazione sostitutiva relativa ai servizi svolti, di cui alla Parte IV, sez. C, punto 1b) del D.G.U.E., riportati nella tabella in calce allo stesso; il concorrente dovrà dichiarare, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, integrando la tabella presentata in sede di partecipazione, anche i seguenti dati: il tipo di prestazioni effettuate, al fine di verificare la rispondenza con i requisiti richiesti al punto 7.3 del bando/disciplinare di gara.

4) Il mandante Ing. Giuseppe CERVAROLO, non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha ommesso le seguenti dichiarazioni ivi previste: - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?); - alla Parte III, sez. C, ottavo punto, lettere c) e d) (le dichiarazioni sono previste a pag. 8 del modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara).

5) Per il mandante Arch. Gianfranco GUARINO, manca la seguente dichiarazione prevista nel D.G.U.E. allegato alla documentazione di gara e precisamente: - alla Parte IV, sez. B, punto 5), relativa al punto 7.2 - Requisiti di capacità economica e finanziaria del bando/disciplinare di gara (Copertura assicurativa contro i rischi professionali).

6) Per il mandante Geol. Domenico SESSA, manca la seguente dichiarazione prevista nel D.G.U.E. allegato alla documentazione di gara e precisamente: - alla Parte IV, sez. B, punto 5), relativa al punto 7.2 Requisiti di capacità economica e finanziaria del bando/disciplinare di gara (Copertura assicurativa contro i rischi professionali).

- **RTP GIUDICE:** La documentazione presentata risulta non conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara, in quanto:

2008

2008



1) Il capogruppo mandatario Arch. Mario Giuseppe Salvatore GIUDICE, non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste: - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?);

2) Il mandante Arch. Pian. Terr. PH. D. Francesco ABBAMONTE (Giovane professionista), non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste: - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?); - alla Parte III, sez. C, ottavo punto, lettere c) e d) (le dichiarazioni sono previste a pag. 8 del modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara).

3) Il mandante Ing. Arch. Rosario ANTONINI (Giovane professionista), non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste: - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?);

4) Il mandante Ing. PH.D. Davide BARBATO, non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste: - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?);

5) Il mandante Ing. Arch. Mario Luca CAPASSO, non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste: - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?); - alla Parte III, sez. C, ottavo punto, lettere c) e d) (le dichiarazioni sono previste a pag. 8 del modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara).

6) Il mandante Ing. Salvatore FALCONE (Giovane professionista), non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste: - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?);

7) Il mandante Geol. Antonio CORRADINO, non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste: - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?); - alla Parte III, sez. C, ottavo punto, lettere c) e d) (le dichiarazioni sono previste a pag. 8 del modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara).

- **RTP ING. CARMINE LOMBARDI** - La documentazione presentata risulta non conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara, in quanto:

1) Per il capogruppo mandatario Ing. Carmine LOMBARDI, manca la dichiarazione sostitutiva e/o documentazione relativa a quanto previsto al punto 7.3 lett. c) del bando/disciplinare di gara, che di seguito si riporta: "Attestato di frequenza al corso di formazione in materia di sicurezza della durata complessiva di 120 ore, come stabilito dalla legge. Rinnovo della formazione specifica con cadenza quinquennale, tramite un corso della durata di 40 ore. Resta inteso che la cadenza quinquennale decorre dall'entrata in vigore del decreto 81 per chi era già abilitato, mentre decorre dalla data di abilitazione per quelli che hanno ottenuto tale abilitazione dopo l'entrata in vigore del medesimo decreto (15 maggio 2008). Il quinquennio successivo al primo decorre dalla scadenza del primo."

2) Per il capogruppo mandatario Ing. Carmine LOMBARDI, occorre integrare la dichiarazione sostitutiva relativa ai servizi svolti, di cui alla Parte IV, sez. C, punto 1b) del D.G.U.E. presentato; il concorrente dovrà dichiarare, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, integrando la tabella presentata in sede di partecipazione (nel D.G.U.E.), anche i seguenti dati: il tipo di prestazioni effettuate, il periodo di esecuzione (date - gg/mm/aa - di inizio e ultimazione), al fine di verificare la rispondenza con i requisiti richiesti al punto 7.3 del bando/disciplinare di gara.

3) Manca specifica dichiarazione sostitutiva prevista al punto 15.3.3 del bando/disciplinare di gara per i raggruppamenti temporanei non ancora costituiti.

4) Manca specifica dichiarazione sostitutiva relativa all'indicazione del giovane professionista da parte del capogruppo mandatario.



- **TEAM PROJECT SRL** - La documentazione presentata risulta non conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara, in quanto:

1) non è stata allegata la dichiarazione relativa al Protocollo d'Intesa sottoscritta tra il Comune di Pontecagnano e la Prefettura U.T.G. di Salerno, di cui al Modello dichiarazione Protocollo di Legalità allegato alla documentazione di gara.

2) il concorrente, non utilizzando il modello D.G.U.E. predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara, ha omesso le seguenti dichiarazioni ivi previste: - alla Parte III, sez. C, quarto punto (L'operatore economico ha sottoscritto accordi con altri operatori economici intesi a falsare la concorrenza?); - alla Parte III, sez. C, ottavo punto, lettere c) e d) (le dichiarazioni sono previste a pag. 8 del modello DGUE predisposto dall'Amministrazione ed allegato alla documentazione di gara).

• A seguito di quanto innanzi, per i concorrenti di cui innanzi veniva attivata la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 trasmettendo, in data 15.03.2022, per il tramite della piattaforma telematica della CUC, la richiesta di integrazione documentale.

• In riscontro di quanto innanzi:

- In data 15.03.2022, il concorrente **RTP ING. CARMINE LOMBARDI**, ha trasmesso, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 15/03/2022

Dati generali		Allegati	
Mittente	ING CARMINE LOMBARDI		
Data e ora invio	15/03/2022 09:14:59		
Data e ora lettura	15/03/2022 14:34:34		
Oggetto	Soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 - trasmissione documentazione in esito a procedura di soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 al trasmettente in documentazione integrativa richiesta dalla verbale di gara del 11.03.2022.		
Testo	ing. Carmine Lombardi		

Comunicazione ricevuta il 15/03/2022

Dati generali		Allegati	
Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati			
Dichiarazione	Nome documento		
dichiarazione giovane professionista	Dichiarazione giovane professionista.pdf.p7m		
Dichiarazione impegno costituzione RTP	Dichiarazione impegno RTP.pdf.p7m		
Dichiarazione requisiti sicurezza	Dichiarazione Sicurezza.pdf.p7m		
Dichiarazione servizi simili	Dichiarazione servizi simili.pdf.p7m		
nota trasmissione	Soccorso Istruttorio - Trasmissione - Integrazioni documentali.pdf.p7m		

Comunicazione ricevuta il 15/03/2022

Dati generali		Allegati	
Mittente	ING CARMINE LOMBARDI		
Data e ora invio	15/03/2022 09:14:59		
Data e ora lettura	16/03/2022 09:58:45		
Oggetto	RE: Applicazione dell'art. 83 co 9 del Codice - Richiesta integrazione / segnalazione documentativa		
Testo	In riscontro alla nota in oggetto si trasmette la documentazione richiesta. Con l'occasione si precisa che la precedente documentazione integrale è sostituita in prosieguo già trasmessa in data odierna in riscontro al verbale di gara del 11.03.22. ing. Carmine Lombardi		

Comunicazione ricevuta il 15/03/2022

Dati generali		Allegati	
Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati			
Dichiarazione	Nome documento		
dichiarazione giovane professionista	Dichiarazione giovane professionista.pdf.p7m		
Dichiarazione impegno costituzione RTP	Dichiarazione impegno RTP.pdf.p7m		
Dichiarazione requisiti sicurezza	Dichiarazione Sicurezza.pdf.p7m		
Dichiarazione servizi simili	Dichiarazione servizi simili.pdf.p7m		
nota trasmissione	Soccorso Istruttorio - Trasmissione - Integrazioni documentali.pdf.p7m		

- In data 17.03.2022, il concorrente **RTP 3IPROGETTI S.R.L.**, ha trasmesso, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:



Comunicazione ricevuta il 17/03/2022

Dati generali Allegati	
Mittente:	3PROGETTI S.R.L.
Data e ora invio:	17/03/2022 13:42:52
Data e ora lettura:	30/03/2022 06:09:35
Oggetto:	RE: Applicazione dell'art. 85 co 9 del Codice-Richiesta integrazione /regolarizzazione documentazione Richiesta integrazione per del 15/03/2022 Applicazione art. 85 comma 9 del D.Lgs. n. 59/2010. Richiesta integrazione /regolarizzazione documentazione
Testo:	Trasmissione PASSOPE automaticamente generato con codice di 16 cifre riferito al punto 15.3.4 del Bandi/Disciplinare di gara, sottoscritto con Firma digitale del concorrente il RTP (5378 2918-9880-2842). 3progetti S.r.l. (Capogruppo mandataria)

Comunicazione ricevuta il 17/03/2022

Dati generali Allegati	
Trova il documento.	
Descrizione:	Primo allegato
Passo Costo: RTP 3progetti S.r.l.	3progetti S.r.l. - Lotti 1-3 e 4-2ndi erogando faiscnd.pdf7m

In data 21.03.2022, il concorrente **RTP GIUDICE**, ha trasmesso, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 21/03/2022

Dati generali Allegati	
Mittente:	arch. Felto Mario Giuseppe Salvatore Giudice
Data e ora invio:	21/03/2022 10:03:43
Data e ora lettura:	30/03/2022 06:46:29
Oggetto:	RE: applicazione dell'art. 85 co 9 del Codice-Richiesta integrazione /regolarizzazione documentazione All'attenzione delle spett. RUP ing. Danilo D'Angelo
Testo:	Con la presente si risponde alla richiesta di integrazione in oggetto. Si allegano pertinenti e moduli debitamente compilati e firmati dagli operatori committenti. Si coglie l'occasione per porgere cordiali saluti. Il costituendo RTP unicamente: arch. Mario G.S. Giudice - capogruppo mandataria arch. Paolo Leo Francesco Abbamonte - mandante ing. arch. Rosario Antonio - mandante giovane professionista ing. Davide Barbato - mandante ing. arch. Mario L. Capasso - mandante geol. Antonio Corradino - mandante ing. Salvatore Falcone - mandante giovane professionista

Comunicazione ricevuta il 21/03/2022

Dati generali Allegati	
Trova il documento. Tutti gli elementi visualizzati.	
Descrizione	Nome del documento
MODELLO 3 ABBAMONTE	MODELLO 3 ABBAMONTE.pdf7m
MODELLO 3 ANTONINO	MODELLO 3 ANTONINO.pdf7m
MODELLO 3 BARBATO	MODELLO 3 BARBATO.pdf7m
MODELLO 3 CAPASSO	MODELLO 3 CAPASSO.pdf7m
MODELLO 3 CORRADINO	MODELLO 3 CORRADINO.pdf7m
MODELLO 3 FALCONE	MODELLO 3 FALCONE.pdf7m
MODELLO 3 GIUDICE	MODELLO 3 GIUDICE.pdf7m
MODELLO 4 ABBAMONTE	MODELLO 4 ABBAMONTE.pdf7m
MODELLO 4 CAPASSO	MODELLO 4 CAPASSO.pdf7m
MODELLO 4 CORRADINO	MODELLO 4 CORRADINO.pdf7m

In data 21.03.2022, il concorrente **RTP CITYGOV ENGINEERING SRL**, ha trasmesso, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

UNICA  
 SCELTA  
 EFFICIENZA  
 SELE PICIENTINI  
 SERVIZIO IN HOUSE



Comunicazione ricevuta il 21/03/2022

Dati generali Allegati	
Mittente:	Citipav Engineering Srl
Data e ora invio:	21/03/2022 13:06:55
Data e ora ricezione:	21/03/2022 08:42:15
Oggetto:	RE: Applicazione Dall'art. 83 no. 9 del Codice-Richiesta Integrazione / giustificazione documentazione
Tetto:	Si trasmette la documentazione richiesta
Rispondi	

Comunicazione ricevuta il 21/03/2022

Dati generali Allegati	
Inviate lo documento:	
Documentazione richiesta:	Allegato Documento
	Documentazione richiesta.pdf

- In data 22.03.2022, il concorrente **RTP LUONGO**, ha trasmesso, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 22/03/2022

Dati generali Allegati	
Mittente:	Alfredo Luongo
Data e ora invio:	22/03/2022 17:32:50
Data e ora ricezione:	22/03/2022 09:43:20
Oggetto:	INTEGRAZIONE DOCUMENTAZIONE art. 83 comma 9 D.lgs 50/2016
Tetto:	Il sottoscritto ing. Alfredo LUONGO, nato a Napoli (NA) il 01.03.1978, residente in Fiano (NA) alla via Trani, 88- L.R. LNGLR076C01FES9U - residente in Fiano (NA) alla via Trani, 88, per il ruolo di incaricato, in qualità di Mandatario del costruttore R.T.P. come appreso indicato ing. Alfredo LUONGO (Causa appalto mandataria) - STUDIO SAIPROGETTI Arch. & Ing. Anselmo (Mandatario) ing. Antonio URTI (Cooperazione professionale/mandataria) Dott. Geol. Mantereco BASSETTI (mandataria) Dott. Agr. Carmine MAISTO (mandataria), in riferimento alla richiesta del 15/03/2022, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 trasmetto la seguente documentazione: 1)Integrazione dichiarazioni G.U.G.E. del mandante STUDIO SAIPROGETTI; 2)Dichiarazione di cui al punto 7.3 lett. c) del bando/dispinere di gara del mandante STUDIO SAIPROGETTI; 3)Dichiarazioni del mandante STUDIO SAIPROGETTI in merito ai componenti dello Studio ASSOCIATO; 4)Dichiarazioni del mandataria ing. Alfredo LUONGO relative ai servizi svolti; 5)Dichiarazioni del mandante STUDIO SAIPROGETTI Arch. & Ing. ANSELMO relative ai servizi svolti; 6)Dichiarazioni del mandante dott. Agr. Carmine MAISTO relative ai servizi svolti.
Rispondi	

Comunicazione ricevuta il 22/03/2022

Dati generali Allegati	
Titolo e contenuti. Tutti gli elementi verificabili:	
DICHIARAZIONE COOPERANTI SAIPROGETTI	DICHIARAZIONE_ASSOCIATI_SAIPROGETTI.pdf.01m
DICHIARAZIONE DOCUMENTAZIONE SAIPROGETTI 7.3_C_BANCO	DICHIARAZIONE_MANDANTO_01_08.pdf.01m
DICHIARAZIONE SERVIZI LUONGO	DICHIARAZIONE_SERVIZI_LUONGO.pdf.01m
DICHIARAZIONE SERVIZI MAISTO	DICHIARAZIONE_SERVIZI_MAISTO.pdf.01m
DICHIARAZIONE SERVIZI SAIPROGETTI	DICHIARAZIONE_SERVIZI_SAIPROGETTI.pdf.01m
INTEGRAZIONE DICHIARAZIONI OICE SAIPROGETTI	DICHIARAZIONE_SAIPROGETTI_OICE.pdf.01m

- In data 05.04.2022, il concorrente **TEAM PROJECT SRL**, ha trasmesso, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 05/04/2022

Dati generali Allegati	
Mittente:	Team Project srl
Data e ora invio:	05/04/2022 19:47:31
Data e ora ricezione:	
Oggetto:	RE: Committenza SCUOLA di gara Documentazione Amministrativa - Servizio Istruttoria Spett. CUC
Tetto:	Il riepilogo i messaggi del Fascicolo non è stato stato notificato, perciò non abbiamo potuto vedere l'esito della richiesta di Servizio Istruttoria. Possibilmente per il mancato invio della documentazione richiesta.
Destinatari: TEAM PROJECT srl	
Severi come già fatto    Rispondi	



Dati generali Allegati	
Trova un cliente	
Nome cliente	Nome documento
Modello 3 - 4 - PL	Sezione istruttoria

Atteso quanto innanzi si procede con la verifica della documentazione integrativa trasmessa dai concorrenti dalla quale risulta che:

- **RTP 3IPROGETTI S.R.L. (MANDATARIA)** – Dall'esame della documentazione trasmessa si rileva che il concorrente ha riscontrato correttamente a quanto richiesto nell'ambito del soccorso istruttorio e, pertanto, viene **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

- **RTP - LUONGO (MANDATARIA)** – Dall'esame della documentazione trasmessa si rileva che, in relazione alla richiesta di soccorso istruttorio del 15/03/2022, il concorrente ha riscontrato correttamente, nel termine assegnato, a quanto richiesto in relazione ai soli punti 1), 2) e 3) della stessa.

In riferimento al punto 4) della suddetta richiesta, che recita: "Per i componenti del RTP: Ing. Alfredo LUONGO, Studio SAIPROGETTI Arch. e Ing. Associati e Dott. Agr. Carmine MAISTO: Dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente, con cui ciascuno dei predetti componenti del RTP attesta i servizi svolti, di cui alla Parte IV, sez. C, punto 1b) del D.G.U.E.; ciascuno dei predetti componenti del RTP dovrà dichiarare, ai sensi del D.P.R. n.445/2000, come da **Modello 2** allegato, **tutti i dati richiesti** (ivi compreso il tipo di prestazioni effettuate, il periodo di esecuzione (date - gg/mm/aa - di inizio e ultimazione), la categoria d'opera, ID opere, il relativo importo per ID), al fine di verificare la rispondenza con i requisiti richiesti al punto 7.3 del bando/disciplinare di gara.", si evidenzia che dall'esame della documentazione trasmessa **non appare soddisfatto** il possesso del requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del Bando/Disciplinare di gara.

In particolare, in relazione ai lotti di partecipazione, l'importo dell'elenco dei servizi di ingegneria e architettura relativamente alla categoria **D.02** ricodente negli ultimi dieci anni, antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara (12/01/2022), appare inferiore a quello minimo previsto ai fini dell'ammissione alla procedura di cui trattasi e precisamente non verrebbe soddisfatto l'importo di **€ 747.225,00** quale sommatoria degli importi previsti per la categoria **D.02**.

Nel caso di specie, infatti, è stato rilevato che, per il capogruppo ing. Alfredo LUONGO, nella tabella "servizi svolti" di cui al Modello 2, trasmesso in riscontro alla su richiamata richiesta di soccorso istruttorio, il servizio individuato al n. 3 (categoria D.02) ricade **solo parzialmente** nel decennio di riferimento e, precisamente, per soli 129 gg. su un totale di 920 gg. di durata del servizio. Tale circostanza comporta che l'importo da considerare, ai fini della verifica del possesso del requisito richiesto, risulta pari ad € 497.210,87 € [(€ 3.546.000,00/920 gg.) x 129 gg.]. Detto importo sommato a quello dichiarato dal mandante Studio SAIPROGETTI Arch. e Ing. Associati, per la medesima categoria D.02, pari ad € 189.403,05 determina un valore complessivo per la categoria D.02 pari ad € 686.613,92, **inferiore a quello minimo previsto ai fini dell'ammissione alla procedura di cui trattasi**.

Si evidenzia, altresì, che il Codice non prevede aggiornamenti degli importi dei lavori oggetto di servizi tecnici.

Un principio essenziale nelle pubbliche gare consiste nel favor participationis, ossia nell'interesse pubblico all'ampliamento della platea dei concorrenti in gara, pertanto prima di procedere all'esclusione del concorrente per l'irregolarità rilevata, si ritiene opportuno verificare l'effettiva mancanza del possesso del requisito richiesto.

Pertanto, ai sensi dell'art. 14 del bando/disciplinare di gara, si procederà ad inoltrare ulteriore richiesta per la trasmissione della documentazione atta a dimostrare il possesso del suddetto requisito, a pena di esclusione dalla procedura.

- **RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)** –Dall'esame della documentazione trasmessa si rileva che, in relazione alla richiesta di soccorso istruttorio del 15/03/2022, il concorrente ha trasmesso, nel termine assegnato, documentazione non inerente la presente procedura e quindi gli atti trasmessi non risultano congruenti con quanto richiesto con la citata nota.

Un principio essenziale nelle pubbliche gare consiste nel favor participationis, ossia nell'interesse pubblico all'ampliamento della platea dei concorrenti in gara, pertanto, ai sensi dell'art. 14 del bando/disciplinare di gara, si procederà ad inoltrare ulteriore richiesta per la trasmissione di quanto già richiesto, a pena di esclusione dalla procedura.



- RTP GIUDICE (MANDATARIA) – Dall'esame della documentazione trasmessa si rileva che il concorrente ha riscontrato correttamente a quanto richiesto nell'ambito del soccorso istruttorio e, pertanto, viene **AMMESSO** alla successiva fase di gara.
  - RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA) – Dall'esame della documentazione trasmessa si rileva che il concorrente ha riscontrato correttamente a quanto richiesto nell'ambito del soccorso istruttorio e, pertanto, viene **AMMESSO** alla successiva fase di gara.
  - TEAM PROJECT SRL – Dall'esame della documentazione trasmessa si rileva che il concorrente non ha riscontrato, nel termine assegnato, a quanto richiesto nell'ambito del soccorso istruttorio. Tuttavia, il concorrente ha riscontrato correttamente, in data successiva, a quanto richiesto nell'ambito del soccorso istruttorio.
- Un principio essenziale nelle pubbliche gare consiste nel favor participationis, ossia nell'interesse pubblico all'ampliamento della platea dei concorrenti in gara, pertanto, ai sensi dell'art. 14 del bando/disciplinare di gara non è necessario procedere ad inoltrare ulteriore richiesta e, conseguentemente, il concorrente viene **AMMESSO** alla successiva fase di gara.

Pertanto, a completamento della fase relativa alla verifica della documentazione amministrativa per l'ammissibilità dei concorrenti, risulta quanto segue:

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO	NOTE
1	GMN ENGINEERING SRL	AMMESSO	-----
2	RTP 3IPROGETTI S.R.L. (MANDATARIA)	AMMESSO	Ha riscontrato correttamente al Soccorso Istruttorio
3	RTP - LUONGO (MANDATARIA)	AMMESSO CON RISERVA	Nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 - c.9 del Codice
4	RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	AMMESSO CON RISERVA	Nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 - c.9 del Codice
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	AMMESSO	Ha riscontrato correttamente al Soccorso Istruttorio
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)	AMMESSO	Ha riscontrato correttamente al Soccorso Istruttorio
7	TEAM PROJECT SRL	AMMESSO	Ha riscontrato correttamente al Soccorso Istruttorio

Alle ore **17.00**, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avviate, mediante apposita comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della medesima PIATTAFORMA TELEMATICA, circa la data della prossima seduta pubblica in occasione della quale si darà atto delle risultanze della fase relativa al soccorso istruttorio.

Si dà atto, inoltre, che le buste contenenti le password per le successive fasi di gara, sigillate, vengono custodite a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

Ing. Danilo D'Angelo

**Il Testimone**

Dott. Aniello POTO

LE UNICA  
COMMITTENZA  
E SELE PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN  
FASE DI PROGETTAZIONE, GEOLOGO, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA  
IN FASE DI ESECUZIONE INERENTE GLI “INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO A  
RISCHIO IDRAULICO SU AREE COMUNALI”**

**- COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO -**

**LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A - LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D**

**LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC - LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076**

**LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC - LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891**

## VERBALE DI GARA N° 3

### COMPLETAMENTO DELLA VERIFICA DELL’AMMISSIBILITA’ DELLE DITTE PARTECIPANTI

L’anno **DUEMILAVENTIDUE**, il giorno **UNDICI** del mese di **MAGGIO**, alle ore **9.00**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, la sottoscritta Ing. Danila D’ANGELO, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvata dal dott. Aniello POTO in qualità di testimone, procede, in seduta pubblica, al completamento della fase di verifica dell’ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura mediante la verifica della documentazione trasmessa in riscontro della procedura di soccorso istruttorio di cui all’art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016.

In relazione alle limitazioni imposte dai provvedimenti finalizzati al contenimento della diffusione dell’epidemia da coronavirus, le operazioni di gara si sono svolte “A PORTE CHIUSE”, così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Preliminarmente, si dà atto che:

- nell’ambito della seduta del 11.02.2022 – 11.03.2022 (vedasi verbale di gara n. 1), I concorrenti di seguito elencati
  - RTP 3IPROGETTI S.R.L.
  - RTP - LUONGO
  - RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL
  - RTP GIUDICE:
  - RTP ING. CARMINE LOMBARDI
  - TEAM PROJECT SRL.

venivano AMMESSI CON RISERVA in quanto la documentazione di gara risultava carente e/o incompleta;

- per i suddetti concorrenti veniva attivata la procedura di soccorso istruttorio di cui all’art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 trasmettendo, in data 15.03.2022, per il tramite della piattaforma telematica della CUC, la richiesta di integrazione documentale;
- in riscontro della richiesta di quanto innanzi, tutti i concorrenti hanno trasmesso la documentazione integrativa;
- dalla verifica della documentazione integrativa trasmessa, è risultato che per alcuni dei concorrenti di cui innanzi la documentazione trasmessa non consentiva di verificare il reale possesso dei requisiti richiesti dal disciplinare di gara (vedasi verbale di gara n. 2 del 11.04.2022). In particolare:
  - RTP - LUONGO (MANDATARIA) – *Dall’esame della documentazione trasmessa si rileva che, in relazione alla richiesta di soccorso istruttorio del 15/03/2022, il concorrente ha riscontrato correttamente, nel termine assegnato, a quanto richiesto in relazione ai soli punti 1), 2) e 3) della stessa. In riferimento al punto 4) della suddetta richiesta, che recita: “Per i componenti del RTP: Ing. Alfredo LUONGO, Studio SAIPROGETTI Arch. e Ing. Associati e Dott. Agr. Carmine MAISTO: Dichiarazione sostitutiva, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente, con cui*



ciascuno dei predetti componenti del RTP attesta i servizi svolti, di cui alla Parte IV, sez. C, punto 1b) del D.G.U.E.; ciascuno dei predetti componenti del RTP dovrà dichiarare, ai sensi del D.P.R. n.445/2000, come da **Modello 2** allegato, **tutti i dati richiesti** (ivi compreso il tipo di prestazioni effettuate, il periodo di esecuzione (date - gg/mm/aa - di inizio e ultimazione), la categoria d'opera, ID opere, il relativo importo per ID), al fine di verificare la rispondenza con i requisiti richiesti al punto 7.3 del bando/disciplinare di gara.", si evidenzia che dall'esame della documentazione trasmessa **non appare soddisfatto** il possesso del requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del Bando/Disciplinare di gara. In particolare, in relazione ai lotti di partecipazione, l'importo dell'elenco dei servizi di ingegneria e architettura relativamente alla categoria **D.02** ricadente negli ultimi dieci anni, antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara (12/01/2022), appare inferiore a quello minimo previsto ai fini dell'ammissione alla procedura di cui trattasi e precisamente non verrebbe soddisfatto l'importo di **€ 747.225,00** quale sommatoria degli importi previsti per la categoria **D.02**. Nel caso di specie, infatti, è stato rilevato che, per il capogruppo ing. Alfredo LUONGO, nella tabella "servizi svolti" di cui al Modello 2, trasmesso in riscontro alla su richiamata richiesta di soccorso istruttorio, il servizio individuato al n. 3 (categoria D.02) ricade **solo parzialmente** nel decennio di riferimento e, precisamente, per soli 129 gg. su un totale di 920 gg. di durata del servizio. Tale circostanza comporta che l'importo da considerare, ai fini della verifica del possesso del requisito richiesto, risulta pari ad € 497.210,87 [ (€ 3.546.000,00/920 gg.) x 129 gg.]. Detto importo sommato a quello dichiarato dal mandante Studio SAIPROGETTI Arch. e Ing. Associati, per la medesima categoria D.02, pari ad € 189.403,05 determina un valore complessivo per la categoria D.02 pari ad € 686.613,92, **inferiore a quello minimo previsto ai fini dell'ammissione alla procedura di cui trattasi**. Si evidenzia, altresì, che il Codice non prevede aggiornamenti degli importi dei lavori oggetto di servizi tecnici. Un principio essenziale nelle pubbliche gare consiste nel favor participationis, ossia nell'interesse pubblico all'ampliamento della platea dei concorrenti in gara, pertanto prima di procedere all'esclusione del concorrente per l'irregolarità rilevata, si ritiene opportuno verificare l'effettiva mancanza del possesso del requisito richiesto. Pertanto, ai sensi dell'art. 14 del bando/disciplinare di gara, si procederà ad inoltrare ulteriore richiesta per la trasmissione della documentazione atta a dimostrare il possesso del suddetto requisito, a pena di esclusione dalla procedura.

- **RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)** - Dall'esame della documentazione trasmessa si rileva che, in relazione alla richiesta di soccorso istruttorio del 15/03/2022, il concorrente ha trasmesso, nel termine assegnato, documentazione non inerente alla presente procedura e quindi gli atti trasmessi non risultano congruenti con quanto richiesto con la citata nota. Un principio essenziale nelle pubbliche gare consiste nel favor participationis, ossia nell'interesse pubblico all'ampliamento della platea dei concorrenti in gara, pertanto, ai sensi dell'art. 14 del bando/disciplinare di gara, si procederà ad inoltrare ulteriore richiesta per la trasmissione di quanto già richiesto, a pena di esclusione dalla procedura.

- A seguito di quanto innanzi, per i concorrenti di cui innanzi veniva attivata una seconda fase di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 trasmettendo, in data 11.04.2022, per il tramite della piattaforma telematica della CUC, la richiesta di integrazione documentale.

- In riscontro di quanto innanzi:

- In data 14.04.2022, il concorrente **RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL**, ha trasmesso, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 14/04/2022

Dati generali		Allegati	
Mittente	Citygov Engineering Srl		
Data e ora invio	14/04/2022 12:09:11		
Data e ora lettura	20/04/2022 10:48:23		
Oggetto	RE: Applicazione dell'art. 83 co 9 del Codice-Richiesta integrazione /regolarizzazione documentazione a pena di esclusione.		
Testo	Documentazione Richiesta Pontecagnano		
<b>Rispondi</b>			

Comunicazione ricevuta il 14/04/2022

Dati generali		Allegati	
Trovato un elemento			
Descrizione	Nome documento		
Documentazione richiesta Pontecagnano	Documentazione richiesta Pontecagnano.zip		



- In data 19.04.2022 ed in data 03.05.2022, il concorrente - RTP - LUONGO, ha trasmesso, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 19/04/2022

Dati generali		Allegati	
Mittente	Alfredo Luongo		
Data e ora invio	19/04/2022 12:03:14		
Data e ora lettura	20/04/2022 10:48:35		
Oggetto	servizi LUONGO		
Testo	SERvizi luongo		

Rispondi

Comunicazione ricevuta il 19/04/2022

Dati generali		Allegati	
Trovato un elemento.			
Descrizione	Nome documento		
servizi luongo	DICHIARAZIONE_SERVIZI_LUONGO.pdf		

Comunicazione ricevuta il 03/05/2022

Dati generali		Allegati	
Mittente	Alfredo Luongo		
Data e ora invio	03/05/2022 14:14:46		
Data e ora lettura			
Oggetto	RE: Comunicazione SEDUTA di gara - Documentazione Amministrativa - Soccorso Istruttorio		
Testo	Servizi svolti		

Segna come già letta

Rispondi

Comunicazione ricevuta il 03/05/2022

Dati generali		Allegati	
Trovato un elemento.			
Descrizione	Nome documento		
Servizi_LUONGO	DICHIARAZIONE_SERVIZI_LUONGO.pdf.p7m		

Atteso quanto innanzi si procede con la verifica della documentazione integrativa trasmessa dai concorrenti dalla quale risulta che:

- RTP - LUONGO (MANDATARIA) – Dall'esame della documentazione trasmessa si rileva che il concorrente ha trasmesso la dichiarazione attestante il possesso dei requisiti previsti, con un ritardo di qualche minuto, da ritenersi irrilevante in quanto non ha prodotto alcun effetto pratico negativo sulle operazioni di gara (così come recentemente sancito dal C.d.S.) e non sottoscritta, circostanza questa anch'essa irrilevante in quanto la dichiarazione di cui trattasi è stata trasmessa dalla pec nominativa del concorrente e, quindi, secondo la normativa idonea ad accertare la provenienza della stessa (art. 65 comma 1, del D. lgs. 7.3.2005 n. 82 e art. 61 del D.P.C.M. 22 febbraio 2013). Peraltro, il concorrente ha trasmesso la dichiarazione di cui sopra anche in data successiva e sottoscritta con firma digitale, riscontrando correttamente a quanto richiesto nell'ambito del soccorso istruttorio. Pertanto, il concorrente viene **AMMESSO** alla successiva fase di gara;
- RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA) – Dall'esame della documentazione trasmessa si rileva che il concorrente ha riscontrato correttamente, nel termine assegnato, a quanto richiesto nell'ambito del soccorso istruttorio e, pertanto, viene **AMMESSO** alla successiva fase di gara

Pertanto, a completamento della fase relativa alla verifica della documentazione amministrativa per l'ammissibilità dei concorrenti, risulta quanto segue:

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO	NOTE
1	GMN ENGINEERING SRL	AMMESSO	-----
2	RTP 3IPROGETTI S.R.L. (MANDATARIA)	AMMESSO	Ha riscontrato correttamente al Soccorso Istruttorio
3	RTP - LUONGO (MANDATARIA)	AMMESSO	Ha riscontrato correttamente al Soccorso Istruttorio
4	RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	AMMESSO	Ha riscontrato correttamente al Soccorso Istruttorio



5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	AMMESSO	Ha riscontrato correttamente al Soccorso Istruttorio
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)	AMMESSO	Ha riscontrato correttamente al Soccorso Istruttorio
7	TEAM PROJECT SRL	AMMESSO	Ha riscontrato correttamente al Soccorso Istruttorio

Alle ore **10.00**, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avvisate, mediante apposita comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della PIATTAFORMA TELEMATICA, circa la data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione Giudicatrice appositamente nominata procederà all'apertura dell'OFFERTA TECNICA ed alla sola verifica ed elencazione della documentazione ivi presente. Successivamente la Commissione Giudicatrice, in una o più sedute riservate, procederà all'esame della documentazione costituente l'Offerta Tecnica ed alla attribuzione dei relativi punteggi.

Si dà atto, inoltre, che le buste contenenti le password per le successive fasi di gara, sigillate, vengono custodite a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

Ing. Danila D'Angelo



**Il Testimone**

Dott. Aniello POTO



SELE PICENTINI  
CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SERVIZIO IN HOUSE

SELE PICENTINI  
CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SERVIZIO IN HOUSE

SELE PICENTINI  
CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SERVIZIO IN HOUSE





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN  
FASE DI PROGETTAZIONE, GEOLOGO, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA  
IN FASE DI ESECUZIONE INERENTE GLI "INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO A  
RISCHIO IDRAULICO SU AREE COMUNALI"**

**- COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO -**

**LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A - LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D**

**LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC - LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076**

**LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC - LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891**

## VERBALE DI GARA N° 4

### VERIFICA DEL CONTENUTO DELLA BUSTA "OFFERTA TECNICA"

L'anno **DUEMILAVENTIDUE**, il giorno **QUATTRO** del mese di **LUGLIO**, alle **15.30**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 409 del 17.06.2022 (Reg.Gen.), per procedere alla verifica della consistenza della documentazione relativa all'OFFERTA TECNICA presentata dai concorrenti partecipanti mediante l'apertura, sulla piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, della relativa "busta digitale", ed alla sola elencazione di quanto ivi contenuto.

Sono presenti:

- Ing. Giuseppe VERTULLO – Funzionario del Comune di Fisciano (SA);
- Ing. Alessia CIANCIO – Funzionario del Comune di Olevano sul Tusciano;
- Arch. Giuseppe RICCO – Funzionario del Comune di Olevano sul Tusciano.

Conformemente con quanto stabilito nell'ambito della determina di nomina, assume le funzioni di Presidente l'ing. Giuseppe VERTULLO.

Si dà atto che tutti i componenti la Commissione Giudicatrice hanno sottoscritto, ai sensi dell'art. 77 – comma 9 – del d.lgs 50/2016, la dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 del medesimo articolo 9 del Codice.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 19 del Disciplinare di gara, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati, e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice prende atto dei verbali di gara n. 1 del 11.02.2022 – 11.03.2022, n. 2 del 11.04.2022 e n. 3 del 1.05.2022 dai quali, a seguito della apertura della "Documentazione Amministrativa", della conseguente verifica della conformità, correttezza formale e completezza della documentazione in essa contenuta, risulta quanto segue:

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO
1	GMN ENGINEERING SRL	AMMESSO
2	RTP 3IPROGETTI S.R.L. (MANDATARIA)	AMMESSO
3	RTP - LUONGO (MANDATARIA)	AMMESSO
4	RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	AMMESSO
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	AMMESSO



6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)	AMMESSO
7	TEAM PROJECT SRL	AMMESSO

Atteso quanto innanzi, la Commissione procede all'apertura dei "pliche digitali" relativi alla OFFERTA TECNICA ed alla verifica della documentazione ivi contenuta procedendo in ordine cronologico rispetto all'ordine di acquisizione del relativo plico sulla piattaforma telematica.

Si dà atto che in tale fase della procedura non sarà effettuata alcuna valutazione e/o considerazione in merito alle soluzioni tecniche presentate dai partecipanti.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna al Presidente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i pliche digitali contenenti l'offerta tecnica.

Nell'ambito dei pliche contenenti l'offerta tecnica delle ditte partecipanti/ammesse, vengono rinvenuti, per ogni singolo lotto, i seguenti documenti:

### LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A

#### 2 - RTP 3IPROGETTI S.R.L. (MANDATARIA)

3IPROGETTI S.R.L. - GEOL. GIUSEPPE PARLATO - ING. DE LUCA CARMINE

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP 3iprogetti S.r.l. + altri

Documenti richiesti e presentati		Comunicazioni inviate e ricevute					
Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	1_Criterio A 3iprogetti S.r.l.pdf.p7m	Si	29/01/2022	18:09:31		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	1_Lotto 1 Relazione B_C RTP 3iprogetti S.r.l.pdf.p7m	Si	29/01/2022	18:09:31		da verificare

#### 3 - RTP - LUONGO (MANDATARIA)

ING. ALFREDO LUONGO - STUDIO SAIPROGETTI - ING. URTI ANTONIO - GEOL. MARIATERESA BASSI - AGR. CARMINE MAISTO

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP - LUONGO

Documenti richiesti e presentati		Comunicazioni inviate e ricevute					
Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	CRITERIO A - RELAZIONE PROFESSIONALITA ADEGUATEZZA LOTTO 1.pdf.p7m	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	CRITERIO B-C - QUALITA ESECUZIONE E ADEGUATEZZA LOTTO 1.pdf.p7m	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	GRAFICI_SERVIZIO_1	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 1 AMALFI LOTTO 1.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	GRAFICI_SERVIZIO_2	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 2 NAPOLI EST LOTTO 1.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	GRAFICI_SERVIZIO_3	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 3 SAN GIOVANNI LOTTO 1.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare

#### 4 - RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)

CITYGOV ENGINEERING SRL - ARCH. GIANFRANCO GUARINO - ING. GIUSEPPE CERVAROLO - GEOL. DOMENICO SESSA

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandatario), Arch

Documenti richiesti e presentati		Comunicazioni inviate e ricevute					
Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	Relazione CRITERIO DI VALUTAZIONE A.pdf.p7m	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	Relazione CRITERI DI VALUTAZIONE B e C.pdf.p7m	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare

CENTRALE UNICA  
 DI COMUNICAZIONE  
 SELE PICENTINI  
 SERVIZIO IN HOUSE



**5 - RTP GIUDICE (MANDATARIA)**

ARCH. MARIO GIUSEPPE SALVATORE GIUDICE - ARCH. FRANCESCO ABBAMONTE - ING. ARCH. ROSARIO ANTONINI - ING. DAVIDE BARBATO - ING. ARCH. MARIO LUCA CAPASSO - GEOL. ANTONIO CORRADINO - ING. SALVATORE FALCONE

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP GIUDICE

Documenti richiesti e presentati Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	Lotto 1_Relazione Tecnica - Criterio A.zip.p7m	Si	31/01/2022	10:56:33		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	Lotto 1_Relazione Tecnica - Criterio B C.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.p7m.zip.p7m	Si	31/01/2022	10:55:33		da verificare

**6 - RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)**

ING CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. NICOLETTA GUIDA

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N

Documenti richiesti e presentati Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	Offerta Tecnica - Criterio di valutazione A LOTTO 1.pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:19:17		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	Offerta Tecnica - Criterio di valutazione B-C LOTTO 1.pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:19:17		da verificare
	CV LOMBARDI CARMINE	Curriculum Vitae Carmine Lombardi.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare
	CV CESTARI ANTONELLO	CV CESTARI R.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare
	CV GUIDA NICOLETTA	CV Nicoletta Guida.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare

**7 - TEAM PROJECT SRL**

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta Team Project srl

Documenti richiesti e presentati Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	A - Professionalita ed Adeguatazza.zip.p7m	Si	31/01/2022	11:54:59		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	TECNICA lotto1 .pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:54:59		da verificare

**LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D****2 - RTP 3IPROGETTI S.R.L. (MANDATARIA)**

3IPROGETTI S.R.L. - GEOL. GIUSEPPE PARLATO - ING. DE LUCA CARMINE

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP 3iprogetti S.r.l. + altri

Documenti richiesti e presentati Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	2_Criterio A 3iprogetti S.r.l.pdf.p7m	Si	29/01/2022	18:09:31		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	2_Lotto 2_Relazione B CRTP 3iprogetti S.r.l..pdf.p7m	Si	29/01/2022	18:09:31		da verificare

**3 - RTP - LUONGO (MANDATARIA)**

ING. ALFREDO LUONGO - STUDIO SAIPROGETTI - ING. URTI ANTONIO - GEOL. MARIATERESA BASSI - AGR. CARMINE MAISTO

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP - LUONGO

Documenti richiesti e presentati Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	CRITERIO A - RELAZIONE PROFESSIONALITA ADEGUATEZZA LOTTO 2.pdf.p7m	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	CRITERIO B-C - QUALITA ESECUZIONE E ADEGUATEZZA LOTTO 2.pdf.p7m	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare

DICOMMITTENTE  
 SELE PIGNENTINI  
 SERVIZIO IN HOUSE



UNICA  
 DI COMMITTEA

SERVIZIO IN HOUSE

GRAFICI_SERVIZIO_1	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 1 AMALFI LOTTO 2.pdf.p7m	30/01/2022	20:19:38	da verificare	
GRAFICI_SERVIZIO_2	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 2 NAPOLI EST LOTTO 2.pdf.p7m	30/01/2022	20:19:38	da verificare	
GRAFICI_SERVIZIO_3	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 3 SAN GIOVANNI LOTTO 2.pdf.p7m	30/01/2022	20:19:38	da verificare	

**4 - RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)**  
 CITYGOV ENGINEERING SRL - ARCH. GIANFRANCO GUARINO - ING. GIUSEPPE CERVAROLO - GEOL. DOMENICO SESSA

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:  
 Documenti e comunicazioni della ditta Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Offerta tecnica</b>						
	Relazione tecnica - CRITERIO A	Relazione CRITERIO DI VALUTAZIONE A.pdf.p7m	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	Relazione CRITERI DI VALUTAZIONE B e C.pdf.p7m	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare

**5 - RTP GIUDICE (MANDATARIA)**  
 ARCH. MARIO GIUSEPPE SALVATORE GIUDICE - ARCH. FRANCESCO ABBAMONTE - ING. ARCH. ROSARIO ANTONINI - ING. DAVIDE BARBATO - ING. ARCH. MARIO LUCA CAPASSO - GEOL. ANTONIO CORRADINO - ING. SALVATORE FALCONE

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:  
 Documenti e comunicazioni della ditta RTP GIUDICE

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Offerta tecnica</b>						
	Relazione tecnica - CRITERIO A	Lotto 2 Relazione Tecnica - Criterio A.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.zip.p7m	Si	31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	Lotto 2 Relazione Tecnica - Criterio B C.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.p7m.zip.p7m	Si	31/01/2022	10:55:33		da verificare

**6 - RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)**  
 ING CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. NICOLETTA GUIDA

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:  
 Documenti e comunicazioni della ditta RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Offerta tecnica</b>						
	Relazione tecnica - CRITERIO A	Offerta Tecnica - Criterio di valutazione A LOTTO 2.pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:19:17		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	Offerta Tecnica - Criterio di valutazione B-C LOTTO 2.pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:19:17		da verificare
	CV LOMBARDI CARMINE	Curriculum Vitae Carmine Lombardi.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare
	CV CESTARI ANTONELLO	CV CESTARI R.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare
	CV GUIDA NICOLETTA	CV Nicoletta Guida.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17		da verificare

**7 - TEAM PROJECT SRL**

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:  
 Documenti e comunicazioni della ditta Team Project srl

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Offerta tecnica</b>						
	Relazione tecnica - CRITERIO A	A - Professionalita ed Adeguatezza.zip.p7m	Si	31/01/2022	11:54:59		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	TECNICA lotto2 .pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:54:59		da verificare

**LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC**

**1 - GMN ENGINEERING SRL**

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:  
 Documenti e comunicazioni della ditta GMN ENGINEERING SRL

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Offerta tecnica</b>						



CENTRALE UNICA  
SERVIZIO IN HOUSE  
PICENTINI  
MITTENI

Offerta tecnica							
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Relazione tecnica - CRITERIO A	<a href="#">CRITERIO A(1).pdf.p7m</a>	Si	26/01/2022	12:21:59		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	<a href="#">CRITERIO B e C(1).pdf.p7m</a>	Si	26/01/2022	12:21:59		da verificare

## 2 - RTP 3IPROGETTI S.R.L. (MANDATARIA)

3IPROGETTI S.R.L. - GEOL. GIUSEPPE PARLATO - ING. DE LUCA CARMINE

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP 3iprogetti S.r.l. + altri

Documenti richiesti e presentati							
Comunicazioni inviate e ricevute							
Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Relazione tecnica - CRITERIO A	<a href="#">3_Critera A_3iprogetti S.r.l.pdf.p7m</a>	Si	29/01/2022	18:09:31		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	<a href="#">3_Lotto 3_Relazione B C RTP 3iprogetti S.r.l.pdf.p7m</a>	Si	29/01/2022	18:09:31		da verificare

## 3 - RTP - LUONGO (MANDATARIA)

ING. ALFREDO LUONGO - STUDIO SAIPROGETTI - ING. URTI ANTONIO - GEOL. MARIATERESA BASSI - AGR. CARMINE MAISTO

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP - LUONGO

Documenti richiesti e presentati							
Comunicazioni inviate e ricevute							
Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Relazione tecnica - CRITERIO A	<a href="#">CRITERIO A - RELAZIONE PROFESSIONALITA ADEGUATEZZA LOTTO 3.pdf.p7m</a>	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	<a href="#">CRITERIO B-C - QUALITA ESECUZIONE E ADEGUATEZZA LOTTO 3.pdf.p7m</a>	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	GRAFICI_SERVIZIO_1	<a href="#">CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 1 - AMALFI LOTTO 3.pdf.p7m</a>		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	GRAFICI_SERVIZIO_2	<a href="#">CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 2 - NAPOLI EST LOTTO 3.pdf.p7m</a>		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	GRAFICI_SERVIZIO_3	<a href="#">CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 3 - FASANO MINISTERO LOTTO 3.pdf.p7m</a>		30/01/2022	20:19:38		da verificare

## 4 - RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)

CITYGOV ENGINEERING SRL - ARCH. GIANFRANCO GUARINO - ING. GIUSEPPE CERVAROLO - GEOL. DOMENICO SESSA

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch

Documenti richiesti e presentati							
Comunicazioni inviate e ricevute							
Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Relazione tecnica - CRITERIO A	<a href="#">Relazione CRITERIO DI VALUTAZIONE A.pdf.p7m</a>	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	<a href="#">Relazione CRITERI DI VALUTAZIONE B e C.pdf.p7m</a>	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare

## 5 - RTP GIUDICE (MANDATARIA)

ARCH. MARIO GIUSEPPE SALVATORE GIUDICE - ARCH. FRANCESCO ABBAMONTE - ING. ARCH. ROSARIO ANTONINI - ING. DAVIDE BARBATO - ING. ARCH. MARIO LUCA CAPASSO - GEOL. ANTONIO CORRADINO - ING. SALVATORE FALCONE

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP GIUDICE

Documenti richiesti e presentati							
Comunicazioni inviate e ricevute							
Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Relazione tecnica - CRITERIO A	<a href="#">Lotto 3_Relazione Tecnica - Criterio A.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.zip.p7m</a>	Si	31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	<a href="#">Lotto 3_Relazione Tecnica - Criterio B C.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.zip.p7m</a>	Si	31/01/2022	10:55:33		da verificare

## 6 - RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)

ING CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. NICOLETTA GUIDA

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N

Documenti richiesti e presentati							
Comunicazioni inviate e ricevute							
Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.							
Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.



**Offerta tecnica**

Relazione tecnica - CRITERIO A	Offerta Tecnica - Criterio di valutazione A LOTTO 3.pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:19:17	da verificare	
Relazione tecnica - CRITERIO B e C	Offerta Tecnica - Criterio di valutazione B-C LOTTO 3.pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:19:17	da verificare	
CV LOMBARDI CARMINE	Curriculum Vitae Carmine Lombardi.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17	da verificare	
CV CESTARI ANTONELLO	CV CESTARI A.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17	da verificare	
CV GUIDA NICOLETTA	CV Nicoletta Guida.pdf.p7m		31/01/2022	11:19:17	da verificare	

**7 - TEAM PROJECT SRL**

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta Team Project srl

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>						
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	A - Professionalita ed Adeguatezza.zip.p7m	Si	31/01/2022	11:54:59		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	TECNICA lotto3 .pdf.p7m	Si	31/01/2022	11:54:59		da verificare

**LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076**

**2 - RTP 3IPROGETTI S.R.L. (MANDATARIA)**

3IPROGETTI S.R.L. - GEOL. GIUSEPPE PARLATO - ING. DE LUCA CARMINE

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP 3iprogetti S.r.l. + altri

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>						
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	4_Criterio A 3iprogetti S.r.l.pdf.p7m	Si	29/01/2022	18:09:31		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	4_Lotto 4 Relazione B CRTP 3iprogetti S.r.l..pdf.p7m	Si	29/01/2022	18:09:31		da verificare

**3 - RTP - LUONGO (MANDATARIA)**

ING. ALFREDO LUONGO - STUDIO SAIPROGETTI - ING. URTI ANTONIO - GEOL. MARIATERESA BASSI - AGR. CARMINE MAISTO

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP - LUONGO

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>						
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	CRITERIO A - RELAZIONE PROFESSIONALITA ADEGUATEZZA LOTTO 4.pdf.p7m	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	CRITERIO B-C - QUALITA ESECUZIONE E ADEGUATEZZA LOTTO 4.pdf.p7m	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	GRAFICI_SERVIZIO_1	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 1 - AMALFI LOTTO 4.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	GRAFICI_SERVIZIO_2	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 2 - NAPOLI EST LOTTO 4.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	GRAFICI_SERVIZIO_3	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 3 SAN GIOVANNI LOTTO 4.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare

**4 - RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)**

CITYGOV ENGINEERING SRL - ARCH. GIANFRANCO GUARINO - ING. GIUSEPPE CERVAROLO - GEOL. DOMENICO SESSA

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>						
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	Relazione CRITERIO DI VALUTAZIONE A.pdf.p7m	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	Relazione CRITERI DI VALUTAZIONE B e C.pdf.p7m	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare

**5 - RTP GIUDICE (MANDATARIA)**

ARCH. MARIO GIUSEPPE SALVATORE GIUDICE - ARCH. FRANCESCO ABBAMONTE - ING. ARCH. ROSARIO ANTONINI - ING. DAVIDE BARBATO - ING. ARCH. MARIO LUCA CAPASSO - GEOL. ANTONIO CORRADINO - ING. SALVATORE FALCONE

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

C.F. UNICA  
 MITTENT  
 P. PICENTIN  
 SERVIZIO IN UNO



Documenti e comunicazioni della ditta RTP GIUDICE

Documenti richiesti e presentati Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	Lotto 4 Relazione Tecnica - Criterio A.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.p7m.zip.p7m	Si	31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	Lotto 4 Relazione Tecnica - Criterio B C.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.p7m.zip.p7m	Si	31/01/2022	10:55:33		da verificare

LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC

3 - RTP - LUONGO (MANDATARIA)

ING. ALFREDO LUONGO - STUDIO SAIPROGETTI - ING. URTI ANTONIO - GEOL. MARIATERESA BASSI - AGR. CARMINE MAISTO

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP - LUONGO

Documenti richiesti e presentati Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	CRITERIO A - RELAZIONE PROFESSIONALITA ADEGUATEZZA LOTTO 5.pdf.p7m	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	CRITERIO B-C - QUALITA ESECUZIONE E ADEGUATEZZA LOTTO 5.pdf.p7m	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare
	GRAFICI_SERVIZIO_1	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 1 - TUSCIANO LOTTO 5.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	GRAFICI_SERVIZIO_2	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 2 - FASANO MINISTERO LOTTO 5.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare
	GRAFICI_SERVIZIO_3	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 3 - EBOLI LOTTO 5.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38		da verificare

4 - RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)

CITYGOV ENGINEERING SRL - ARCH. GIANFRANCO GUARINO - ING. GIUSEPPE CERVAROLO - GEOL. DOMENICO SESSA

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandatara), Arch

Documenti richiesti e presentati Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	Relazione CRITERIO DI VALUTAZIONE A.pdf.p7m	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	Relazione CRITERI DI VALUTAZIONE B e C.pdf.p7m	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare

5 - RTP GIUDICE (MANDATARIA)

ARCH. MARIO GIUSEPPE SALVATORE GIUDICE - ARCH. FRANCESCO ABBAMONTE - ING. ARCH. ROSARIO ANTONINI - ING. DAVIDE BARBATO - ING. ARCH. MARIO LUCA CAPASSO - GEOL. ANTONIO CORRADINO - ING. SALVATORE FALCONE

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP GIUDICE

Documenti richiesti e presentati Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	Lotto 5 Relazione Tecnica - Criterio A.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.p7m.zip.p7m	Si	31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	Lotto 5 Relazione Tecnica - Criterio B C.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.p7m.zip.p7m	Si	31/01/2022	10:55:33		da verificare

LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891

3 - RTP - LUONGO (MANDATARIA)

ING. ALFREDO LUONGO - STUDIO SAIPROGETTI - ING. URTI ANTONIO - GEOL. MARIATERESA BASSI - AGR. CARMINE MAISTO

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP - LUONGO

Documenti richiesti e presentati Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 5 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
✓ X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	CRITERIO A - RELAZIONE PROFESSIONALITA ADEGUATEZZA LOTTO 6.pdf.p7m	Si	30/01/2022	20:19:38		da verificare



Relazione tecnica - CRITERIO B e C	CRITERIO B-C - QUALITA ESECUZIONE E ADEGUATEZZA LOTTO 6.pdf.p7m	Si	30/01/2022	20:19:38	da verificare	
GRAFICI_SERVIZIO_1	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 1 - TUSCIANO LOTTO 5.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38	da verificare	
GRAFICI_SERVIZIO_2	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 2 - FASANO MINISTERO LOTTO 6.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38	da verificare	
GRAFICI_SERVIZIO_3	CRITERIO A - GRAFICI SERVIZIO 3 - EBOLI LOTTO 6.pdf.p7m		30/01/2022	20:19:38	da verificare	

#### 4 - RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)

CITYGOV ENGINEERING SRL - ARCH. GIANFRANCO GUARINO - ING. GIUSEPPE CERVAROLO - GEOL. DOMENICO SESSA

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
<input checked="" type="checkbox"/> X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	Relazione CRITERIO DI VALUTAZIONE A.pdf.p7m	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	Relazione CRITERI DI VALUTAZIONE B e C.pdf.p7m	Si	31/01/2022	10:54:36		da verificare

#### 5 - RTP GIUDICE (MANDATARIA)

ARCH. MARIO GIUSEPPE SALVATORE GIUDICE - ARCH. FRANCESCO ABBAMONTE - ING. ARCH. ROSARIO ANTONINI - ING. DAVIDE BARBATO - ING. ARCH. MARIO LUCA CAPASSO - GEOL. ANTONIO CORRADINO - ING. SALVATORE FALCONE

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Documenti e comunicazioni della ditta RTP GIUDICE

Documenti richiesti e presentati    Comunicazioni inviate e ricevute

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
<input checked="" type="checkbox"/> X							
<b>Offerta tecnica</b>							
	Relazione tecnica - CRITERIO A	Lotto 6 Relazione Tecnica - Criterio A.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.p7m.zip.p7m	Si	31/01/2022	10:55:33		da verificare
	Relazione tecnica - CRITERIO B e C	Lotto 6 Relazione Tecnica - Criterio B C.pdf.p7m.p7m.p7m.p7m.p7m.zip.p7m	Si	31/01/2022	10:55:33		da verificare

Alle ore **17.20**, la Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta dando atto che le successive fasi della gara saranno espletate in una o più sedute riservate.

La data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione di gara procederà all'apertura della "BUSTA DIGITALE" relativa all'OFFERTA ECONOMICA ed alla conseguente stesura della graduatoria provvisoria sarà resa nota alle ditte partecipanti mediante apposita comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della PIATTAFORMA TELEMATICA.

Si dà atto, inoltre, che la busta contenente la password per la successiva fase di gara, sigillata, viene custodita a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Giuseppe VERTULLO

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Alessia CIANCIO

Arch. Giuseppe RICCO

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN  
FASE DI PROGETTAZIONE, GEOLOGO, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA  
IN FASE DI ESECUZIONE INERENTE GLI “INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO A  
RISCHIO IDRAULICO SU AREE COMUNALI”**

**- COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO -**

**LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A - LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D**

**LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC - LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076**

**LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC - LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891**

## VERBALE DI GARA N° 5

### ATTIVITA’ DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

### VALUTAZIONE DELLE OFFERTE – CONTENUTO DELLA BUSTA B

L’anno **DUEMILAVENTIDUE**, il giorno **OTTO** del mese di **AGOSTO**, alle **14.15**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza “Area Sele-Picentini”, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 409 del 17.06.2022 (Reg.Gen.), per procedere, *in seduta riservata*, al completamento della fase di analisi e valutazione della documentazione costituente l’“Offerta tecnica” presentata dai concorrenti partecipanti.

Sono presenti:

- Ing. Giuseppe VERTULLO – Funzionario del Comune di Fisciano (SA);
- Ing. Alessia CIANCIO – Funzionario del Comune di Olevano sul Tusciano;
- Arch. Giuseppe RICCO – Funzionario del Comune di Olevano sul Tusciano.

Il Presidente, Ing. Giuseppe VERTULLO, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice da atto che le sedute riservate durante le quali si è proceduto con la verifica e valutazione delle offerte tecniche hanno seguito il calendario di seguito indicato:

- **08.07.2022** - dalle ore 16.00 alle ore 18.00, in videoconferenza;
- **15.07.2022** - dalle ore 16.00 alle ore 18.00, in videoconferenza;
- **22.07.2022** - dalle ore 16.00 alle ore 18.00, in videoconferenza;
- **05.08.2022** - dalle ore 16.00 alle ore 18.00, in videoconferenza.

Atteso quanto innanzi, ultimata la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione procede con l’attribuzione dei coefficienti conformemente a quanto previsto dall’art. 18 del Disciplinare di gara attribuendo, ogni Commissario, per ognuna delle offerte ammesse e per ogni singolo lotto, un coefficiente variabile tra 0 e 1 per ognuno dei criteri/sub-criteri di valutazione previsti dal Disciplinare.

Pertanto, a ciascuno dei Componenti della Commissione viene consegnato un prospetto appositamente predisposto nel quale sono riportati, per ogni singolo lotto, la denominazione dei concorrenti e la numerazione attribuita agli elementi oggetto di valutazione dell’offerta tecnica previsti dal disciplinare.

Ciascun componente della Commissione trascrive sul proprio prospetto il coefficiente assegnato per ciascuna ditta e per ciascuno degli elementi oggetto di valutazione. Tali prospetti vengono successivamente digitalizzati e, una volta stampati, vengono sottoscritti dai Commissari (ogni Commissario appone la propria sigla sia sul proprio prospetto sia su quello relativo agli altri Commissari) ed allegati al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.



Terminata la fase di assegnazione dei coefficienti, con l'ausilio di apposito foglio elettronico realizzato con Microsoft EXCEL, vengono determinati i valori medi dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari. Successivamente, detti valori medi vengono inseriti nell'apposita sezione della PIATTAFORMA TELEMATICA.

Una volta calcolati i punteggi complessivi attribuiti ad ogni singolo concorrente, gli stessi, coerentemente con quanto stabilito dal punto 18.4 del Bando/Disciplinare di gara, vengono automaticamente "riparametrati", ovvero trasformati in coefficienti definitivi riportando ad 1 il valore più alto e proporzionando a tale valore massimo gli altri valori ottenuti.

Il risultato delle operazioni innanzi descritte è riassunto nelle specifiche "TABELLE RIASSUNTIVE" riportate di seguito.

**LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A**

**Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00143L001**

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
▶ <b>RTP 3iprogetti S.r.l. + altri</b>	<b>56.05</b>	<b>73.593</b>		
▶ Punteggio tecnico	56.05	73.593	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ <b>RTP - LUONGO</b>	<b>54.1</b>	<b>71.299</b>		
▶ Punteggio tecnico	54.1	71.299	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ <b>Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch</b>	<b>60.85</b>	<b>80.0</b>		
▶ Punteggio tecnico	60.85	80.0	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ <b>RTP GIUDICE</b>	<b>53.5</b>	<b>70.38</b>		
▶ Punteggio tecnico	53.5	70.38	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ <b>RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N</b>	<b>48.45</b>	<b>63.14</b>		
▶ Punteggio tecnico	48.45	63.14	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ <b>Team Project srl</b>	<b>44.05</b>	<b>57.7</b>		
▶ Punteggio tecnico	44.05	57.7	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0

**Aggiorna Chiudi**

**Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L001**

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

**Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 35**

**Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale**

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. di	Raz. sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
2	RTP 3iprogetti S.r.l. + altri	Si	56,05	73,593
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	54,1	71,299
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Si, con riserva	60,85	80
5	RTP GIUDICE	Si	53,5	70,38
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	Si	48,45	63,14
7	Team Project srl	Si	44,05	57,7

**Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)**

**Torna a elenco lotti**

**Fase seguente >**

COMMITTEEA  
 SELEZIONATI  
 1210 IN HOUSE



Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00143L002

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
▶ RTP 3iprogetti S.r.l. + altri	56.05	74.241		
▶ Punteggio tecnico	56.05	74.241	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ RTP - LUONGO	53.05	70.405		
▶ Punteggio tecnico	53.05	70.405	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	60.4	80.0		
▶ Punteggio tecnico	60.4	80.0	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ RTP GIUDICE	51.1	67.655		
▶ Punteggio tecnico	51.1	67.655	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	48.6	63.627		
▶ Punteggio tecnico	48.6	63.627	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ Team Project srl	44.5	58.771		
▶ Punteggio tecnico	44.5	58.771	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0

Aggiorna

Chiudi

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L002

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 35

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. of	Rag. sociale ditte	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato				
2	RTP 3iprogetti S.r.l. + altri	Si	56,05	74,241				
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	53,05	70,405				
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Si, con riserva	60,4	80				
5	RTP GIUDICE	Si	51,1	67,655				
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	Si	48,6	63,627				
7	Team Project srl	Si	44,5	58,771				

Calcolo punteggi (1)

Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Torna a elenco lotti

Fase seguente >

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00143L003

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
<b>▶ GMN ENGINEERING SRL</b>	<b>54.1</b>	<b>71.452</b>		
▶ Punteggio tecnico	54.1	71.452	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
<b>▶ RTP 3iprogetti S.r.l. + altri</b>	<b>55.45</b>	<b>73.272</b>		
▶ Punteggio tecnico	55.45	73.272	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
<b>▶ RTP - LUONGO</b>	<b>56.2</b>	<b>74.209</b>		
▶ Punteggio tecnico	56.2	74.209	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
<b>▶ Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandatara), Arch</b>	<b>60.55</b>	<b>80.0</b>		
▶ Punteggio tecnico	60.55	80.0	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
<b>▶ RTP GIUDICE</b>	<b>55.0</b>	<b>72.635</b>		
▶ Punteggio tecnico	55.0	72.635	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
<b>▶ RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N</b>	<b>49.05</b>	<b>64.286</b>		
▶ Punteggio tecnico	49.05	64.286	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
<b>▶ Team Project srl</b>	<b>49.0</b>	<b>64.544</b>		
▶ Punteggio tecnico	49.0	64.544	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0

**Aggiorna Chiudi**

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L003

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economica -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 35

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 7 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.Ord.	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
1	GMN ENGINEERING SRL	Si	54,1	71,452
2	RTP 3iprogetti S.r.l. + altri	Si	55,45	73,272
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	56,2	74,209
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandatara), Arch	Si, con riserva	60,55	80
5	RTP GIUDICE	Si	55	72,635
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	Si	49,05	64,286
7	Team Project srl	Si	49	64,544

**Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)**

**Torna a elenco lotti Fase seguente >**

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00143L004

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
▶ <b>RTP 3iprogetti S.r.l. + altri</b>	<b>56.5</b>	<b>74.126</b>		
▶ Punteggio tecnico	56.5	74.126	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ <b>RTP - LUONGO</b>	<b>53.5</b>	<b>70.196</b>		
▶ Punteggio tecnico	53.5	70.196	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ <b>Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch</b>	<b>61.0</b>	<b>80.0</b>		
▶ Punteggio tecnico	61.0	80.0	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ <b>RTP GIUDICE</b>	<b>52.0</b>	<b>68.244</b>		
▶ Punteggio tecnico	52.0	68.244	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0

**Aggiorna Chiudi**

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L004

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 35

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 4 elementi. Tutti gli elementi visualizzab.

N. of	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
2	RTP 3iprogetti S.r.l. + altri	Si	56,5	74,126
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	53,5	70,196
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Si, con riserva	61	80
5	RTP GIUDICE	Si	52	68,244

**Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)**

**Torna a elenco lotti Fase seguente >**

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTEENZA  
SELEPICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00143L005

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
▶ <b>RTP - LUONGO</b>	<b>52.9</b>	<b>78.688</b>		
▶ Punteggio tecnico	52.9	78.688	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ <b>Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch</b>	<b>53.95</b>	<b>80.0</b>		
▶ Punteggio tecnico	53.95	80.0	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ <b>RTP GIUDICE</b>	<b>50.5</b>	<b>74.776</b>		
▶ Punteggio tecnico	50.5	74.776	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0

Aggiorna Chiudi

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L005

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 35

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. nr	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	52,9	78,688
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Si, con riserva	53,95	80
5	RTP GIUDICE	Si	50,5	74,776

Calcolo punteggi (1)

Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Torna a elenco lotti

Fase seguente >

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA SEL E PICENTINI SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA SEL E PICENTINI SERVIZIO IN HOUSE



Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00143L006

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
▶ RTP - LUONGO	55.6	80.0		
▶ Punteggio tecnico	55.6	80.0	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandatara), Arch	55.45	79.535		
▶ Punteggio tecnico	55.45	79.535	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ RTP GIUDICE	50.5	72.373		
▶ Punteggio tecnico	50.5	72.373	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0

Aggiorna Chiudi

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L006

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 35

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. di	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	55,6	80
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandatara), Arch	Si, con riserva	55,45	79,535
5	RTP GIUDICE	Si	50,5	72,373

Calcolo punteggi (1)

Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Torna a elenco lotti

Fase seguente >

Completata la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche, la Commissione Giudicatrice alle ore 15.50 conclude i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Giuseppe VERTULLO

Ing. Alessia CIANCIO

Arch. Giuseppe RICCO

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, GEOLOGO, DIREZIONE  
LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE INERENTE GLI  
"INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO A RISCHIO IDRAULICO SU AREE COMUNALI"  
- COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO -**

**LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A**

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 1 - Ing. Giuseppe VERTULLO**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,70	0,60	0,60	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,70	0,30	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,60	0,50	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - ING. CARMINE LOMBARDI (AMNDATARIA)	0,70	0,60	0,80	0,30	0,80	0,00
TEAM PROJECT Srl	0,30	0,40	0,60	0,50	0,80	0,80

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 2 - Ing. Alessia CIANCIO**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,80	0,30	0,80	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,70	0,80	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,60	0,50	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - ING. CARMINE LOMBARDI (AMNDATARIA)	0,70	0,70	0,80	0,20	0,80	0,00
TEAM PROJECT Srl	0,30	0,40	0,60	0,60	0,80	0,80

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 3 - Arch. Giuseppe RICCO**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,70	0,80	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,80	0,30	0,80	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,70	0,80	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,60	0,50	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - ING. CARMINE LOMBARDI (AMNDATARIA)	0,80	0,70	0,80	0,20	0,80	0,00
TEAM PROJECT Srl	0,30	0,40	0,60	0,60	0,80	0,80

**MEDIA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI SINGOLI COMMISSARI**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,70	0,70	0,67	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,77	0,30	0,77	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,73	0,80	0,73	0,73	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,60	0,50	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - ING. CARMINE LOMBARDI (AMNDATARIA)	0,73	0,67	0,80	0,23	0,80	0,00
TEAM PROJECT Srl	0,30	0,40	0,60	0,57	0,80	0,80

**CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE**

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, GEOLOGO, DIREZIONE  
LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE INERENTE GLI  
"INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO A RISCHIO IDRAULICO SU AREE COMUNALI"  
- COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO -**

**LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D**

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 1 - Ing. Giuseppe VERTULLO**

IMPRESA PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,60	0,60	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,80	0,20	0,80	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,90	0,80	0,80	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,60	0,70	0,80	0,80
RTP - ING. CARMINE LOMBARDI (AMNDATARIA)	0,80	0,60	0,80	0,20	0,80	0,00
TEAM PROJECT Srl	0,30	0,40	0,60	0,60	0,80	0,80

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 2 - Ing. Alessia CIANCIO**

IMPRESA PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,70	0,20	0,80	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,70	0,80	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,70	0,60	0,80	0,80
RTP - ING. CARMINE LOMBARDI (AMNDATARIA)	0,70	0,70	0,80	0,20	0,80	0,00
TEAM PROJECT Srl	0,30	0,40	0,60	0,60	0,80	0,80

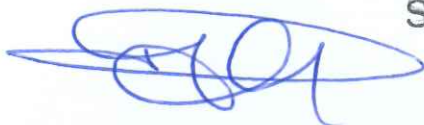
**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 3 - Arch. Giuseppe RICCO**

IMPRESA PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,70	0,80	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,80	0,20	0,80	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,60	0,80	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - ING. CARMINE LOMBARDI (AMNDATARIA)	0,80	0,70	0,80	0,20	0,80	0,00
TEAM PROJECT Srl	0,30	0,40	0,60	0,60	0,80	0,80

**MEDIA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI SINGOLI COMMISSARI**

IMPRESA PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,67	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,77	0,20	0,80	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,73	0,80	0,73	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,67	0,67	0,80	0,80
RTP - ING. CARMINE LOMBARDI (AMNDATARIA)	0,77	0,67	0,80	0,20	0,80	0,00
TEAM PROJECT Srl	0,30	0,40	0,60	0,60	0,80	0,80

**CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE**





CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, GEOLOGO, DIREZIONE  
LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE INERENTE GLI  
"INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO A RISCHIO IDRAULICO SU AREE COMUNALI"  
- COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO -**

**LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC**

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 1 - Ing. Giuseppe VERTULLO**

IMPRESSE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
GMN ENGINEERING Srl	0,50	0,60	0,60	0,70	0,80	0,80
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,60	0,60	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATARIA)	0,90	0,80	0,80	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - ING. CARMINE LOMBARDI (AMNDATARIA)	0,80	0,60	0,70	0,20	0,80	0,00
TEAM PROJECT Srl	0,50	0,50	0,60	0,60	0,80	0,80

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 2 - Ing. Alessia CIANCIO**

IMPRESSE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
GMN ENGINEERING Srl	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,70	0,60	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATARIA)	0,70	0,70	0,80	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - ING. CARMINE LOMBARDI (AMNDATARIA)	0,70	0,80	0,80	0,20	0,80	0,00
TEAM PROJECT Srl	0,50	0,50	0,60	0,60	0,80	0,80

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 3 - Arch. Giuseppe RICCO**

IMPRESSE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
GMN ENGINEERING Srl	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,80	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATARIA)	0,60	0,80	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - ING. CARMINE LOMBARDI (AMNDATARIA)	0,80	0,80	0,80	0,20	0,80	0,00
TEAM PROJECT Srl	0,50	0,50	0,60	0,60	0,80	0,80

**MEDIA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI SINGOLI COMMISSARI**

IMPRESSE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
GMN ENGINEERING Srl	0,50	0,67	0,67	0,70	0,80	0,80
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,70	0,63	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,67	0,67	0,67	0,67	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATARIA)	0,73	0,77	0,77	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - ING. CARMINE LOMBARDI (AMNDATARIA)	0,77	0,73	0,77	0,20	0,80	0,00
TEAM PROJECT Srl	0,50	0,50	0,60	0,60	0,80	0,80

**CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE**

UNICA  
COMMITTENZA

SERVIZIO IN HOUSE



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, GEOLOGO, DIREZIONE  
LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE INERENTE GLI  
"INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO A RISCHIO IDRAULICO SU AREE COMUNALI"  
- COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO -**

**LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076**

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 1 - Ing. Giuseppe VERTULLO**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,90	0,20	0,80	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,90	0,80	0,90	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,70	0,70	0,80	0,80

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 2 - Ing. Alessia CIANCIO**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,70	0,30	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,70	0,80	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,70	0,70	0,80	0,80

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 3 - Arch. Giuseppe RICCO**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,80	0,20	0,80	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,60	0,80	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,70	0,70	0,80	0,80

**MEDIA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI SINGOLI COMMISSARI**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - 3I PORGETTI Srl (MANDATARIA)	0,60	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,80	0,23	0,77	0,70	0,80	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,73	0,80	0,77	0,70	0,80	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,70	0,70	0,80	0,80

**CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE**

SERVIZIO IN HOUSE  
CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, GEOLOGO, DIREZIONE  
LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE INERENTE GLI  
"INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO A RISCHIO IDRAULICO SU AREE COMUNALI"  
- COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO -**

**LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC**

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 1 - Ing. Giuseppe VERTULLO**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,60	0,50	0,60	0,70	0,70	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,70	0,60	0,80	0,70	0,70	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 2 - Ing. Alessia CIANCIO**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,70	0,60	0,80	0,70	0,70	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,60	0,50	0,80	0,70	0,70	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 3 - Arch. Giuseppe RICCO**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,80	0,70	0,70	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,50	0,50	0,80	0,70	0,70	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80

**MEDIA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI SINGOLI COMMISSARI**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,60	0,53	0,73	0,70	0,70	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,60	0,53	0,80	0,70	0,70	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80

**CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE**





CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI  
SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, GEOLOGO, DIREZIONE  
LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE INERENTE GLI  
"INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO A RISCHIO IDRAULICO SU AREE COMUNALI"  
- COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO -**

**LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891**

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 1 - Ing. Giuseppe VERTULLO**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,70	0,60	0,70	0,60	0,70	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,80	0,70	0,80	0,80	0,70	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,60	0,50	0,70	0,60	0,70	0,80

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 2 - Ing. Alessia CIANCIO**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,70	0,60	0,80	0,70	0,70	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,60	0,50	0,80	0,70	0,70	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80

**TABELLA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAL COMMISSARIO N° 3 - Arch. Giuseppe RICCO**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,70	0,60	0,80	0,70	0,70	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,50	0,50	0,80	0,70	0,70	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70	0,80

**MEDIA DEI COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI SINGOLI COMMISSARI**

IMPRESE PARTECIPANTI	CRITERIO DI VALUTAZIONE					
	A.1	A.2	B.1	B.2	C.1	C.2
RTP - LUONGO (MANDATARIA)	0,70	0,60	0,77	0,67	0,70	0,80
RTP - CITYGOV ENGINEERING Srl (MANDATIA)	0,63	0,57	0,80	0,73	0,70	0,80
RTP - GIUDICE (MANDATARIA)	0,53	0,50	0,70	0,67	0,70	0,80

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE





CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI

SERVIZIO IN HOUSE





# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

## PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, GEOLOGO, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE INERENTE GLI "INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO A RISCHIO IDRAULICO SU AREE COMUNALI"

**- COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO -**

LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A - LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D

LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC - LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076

LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC - LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891

### VERBALE DI GARA N° 6

#### ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

#### APERTURA DELLA BUSTA "OFFERTA ECONOMICA" E FORMAZIONE GRADUATORIA

L'anno **DUEMILAVENTIDUE**, il giorno **OTTO** del mese di **AGOSTO**, alle **16.10** presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini" sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 409 del 17.06.2022 (Reg.Gen.), per procedere, *in seduta pubblica*, alla apertura delle buste digitali relative alla OFFERTA ECONOMICA, alla assegnazione dei relativi punteggi ed alla formazione della graduatoria finale.

Sono presenti:

- Ing. Giuseppe VERTULLO – Funzionario del Comune di Fisciano (SA);
- Ing. Alessia CIANCIO – Funzionario del Comune di Olevano sul Tusciano;
- Arch. Giuseppe RICCO – Funzionario del Comune di Olevano sul Tusciano.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 19 del Disciplinare di gara, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati, e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Il Presidente, Ing. Giuseppe VERTULLO, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, il Presidente da atto che lettura dal verbale n. 5 del 08.08.2022, riguardante le risultanze delle valutazioni effettuate relativamente al contenuto delle OFFERTE TECNICHE presentate dai concorrenti ammessi ad ogni singolo lotto, risulta quanto segue:

### LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L001

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 35

Riparametrazione ? Sì, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Lot	Descrizione d'offerta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
2	RTP Sirogotti S.r.l. + altri	Sì	56,05	73,593
3	RTP - LUONGO	Sì, con riserva	54,1	71,299
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Sì, con riserva	60,85	60
5	RTP GIUDICE	Sì	53,5	70,36
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	Sì	48,45	63,14
7	Team Project srl	Sì	44,05	57,7

Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Torna a elenco lotti

Fase seguente >



**LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D**

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L002

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 35

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. el.	Reo. sociale/ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato				
2	RTP Siprogetti S.r.l. + altri	Si	56,05	74,241				
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	53,05	70,465				
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Si, con riserva	60,4	80				
5	RTP GIUDICE	Si	51,1	67,655				
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	Si	48,6	63,627				
7	Team Project srl	Si	44,5	58,771				

Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Torna a elenco lotti Fase seguente >

**LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC**

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L003

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 35

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 7 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. el.	Reo. sociale/ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato				
1	GMN ENGINEERING SRL	Si	54,1	71,452				
2	RTP Siprogetti S.r.l. + altri	Si	55,45	73,272				
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	56,2	74,209				
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Si, con riserva	60,55	80				
5	RTP GIUDICE	Si	55	72,635				
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	Si	49,05	64,286				
7	Team Project srl	Si	49	64,544				

Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Torna a elenco lotti Fase seguente >

**LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076**

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L004

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 35

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 4 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. el.	Reo. sociale/ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato				
2	RTP Siprogetti S.r.l. + altri	Si	56,5	74,126				
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	53,5	70,196				
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Si, con riserva	61	80				
5	RTP GIUDICE	Si	52	68,244				

Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Torna a elenco lotti Fase seguente >

**LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC**

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L005

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 35

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. el.	Reo. sociale/ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato				
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	52,9	76,638				
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Si, con riserva	53,95	80				
5	RTP GIUDICE	Si	50,5	74,776				

Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Torna a elenco lotti Fase seguente >

**LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891**

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTEENZA  
E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L006

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 35

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N	Ragione sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	55,6	80
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Si, con riserva	55,45	79,535
5	RTP GIUDICE	Si	50,5	72,373

Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Torna a elenco lotti Fase seguente >

Si dà atto che in relazione a quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, TUTTI i concorrenti partecipanti ad ogni singolo lotto HANNO SUPERATO la soglia dei 35 punti.

Atteso quanto innanzi, la Commissione procede con l'apertura delle buste digitali contenenti le OFFERTE ECONOMICHE.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna al Presidente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i plichi digitali contenenti l'offerta economica.

A seguito dell'apertura dei plichi digitali relativi alle OFFERTE ECONOMICHE risulta quanto segue:

**LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A**

OFFERTA TEMPO

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
2	RTP 3IPROGETTI SRL (MANDATARIA)	18
3	RTP LUONGO (MANDATARIA)	18
4	RTP CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	18
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	18
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)	18
7	TEAM PROJECT SRL	18

OFFERTA PREZZO

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
2	RTP 3IPROGETTI SRL (MANDATARIA)	23,901
3	RTP LUONGO (MANDATARIA)	32,700
4	RTP CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	6,900
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	31,130
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)	20,025
7	TEAM PROJECT SRL	24,240

**LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D**

OFFERTA TEMPO

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
2	RTP 3IPROGETTI SRL (MANDATARIA)	18
3	RTP LUONGO (MANDATARIA)	18
4	RTP CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	18
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	18
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)	18
7	TEAM PROJECT SRL	18

OFFERTA PREZZO

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
2	RTP 3IPROGETTI SRL (MANDATARIA)	24,567



3	RTP LUONGO (MANDATARIA)	32,670
4	RTP CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	6,900
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	31,130
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)	20,045
7	TEAM PROJECT SRL	24,240

**LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC**

OFFERTA TEMPO

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
1	GMN ENGINEERING SRL	18
2	RTP 3IPROGETTI SRL (MANDATARIA)	18
3	RTP LUONGO (MANDATARIA)	18
4	RTP CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	18
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	18
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)	18
7	TEAM PROJECT SRL	18

OFFERTA PREZZO

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
1	GMN ENGINEERING SRL	20,210
2	RTP 3IPROGETTI SRL (MANDATARIA)	31,234
3	RTP LUONGO (MANDATARIA)	32,670
4	RTP CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	6,900
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	31,130
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI (MANDATARIA)	20,055
7	TEAM PROJECT SRL	24,240

**LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076**

OFFERTA TEMPO

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
2	RTP 3IPROGETTI SRL (MANDATARIA)	18
3	RTP LUONGO (MANDATARIA)	18
4	RTP CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	18
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	18

OFFERTA PREZZO

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
2	RTP 3IPROGETTI SRL (MANDATARIA)	21,234
3	RTP LUONGO (MANDATARIA)	32,900
4	RTP CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	6,900
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	31,130

**LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC**

OFFERTA TEMPO

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
3	RTP LUONGO (MANDATARIA)	18
4	RTP CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	18
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	18

CALE  
UMMI  
LEP  
SERV  
NICA  
ENZA  
ENTINI  
N HOUSE



**OFFERTA PREZZO**

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
3	RTP LUONGO (MANDATARIA)	32,660
4	RTP CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	6,900
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	31,130

**LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891**

**OFFERTA TEMPO**

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
3	RTP LUONGO (MANDATARIA)	18
4	RTP CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	18
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	18

**OFFERTA PREZZO**

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
3	RTP LUONGO (MANDATARIA)	32,660
4	RTP CITYGOV ENGINEERING SRL (MANDATARIA)	6,90
5	RTP GIUDICE (MANDATARIA)	31,130

Sulla scorta di quanto innanzi riportato, e di quanto previsto dal disciplinare di gara relativamente all'ELEMENTO PREZZO, ai concorrenti ammessi vengono attribuiti i seguenti punteggi:

**LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A**

**Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L001**

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio economico massimo: 20

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. el	Rag. sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico	Punteggio riparametrato
2	RTP Siprogetti S.r.l. + altri	Si	23,901 %	17,309	17,309
3	RTP - LUONGO	Riserva sciolta	32,7 %	20	20
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandatari), Arch	Riserva sciolta	6,9 %	12,11	12,11
5	RTP GIUDICE	Si	31,13 %	19,52	19,52
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	Si	20,025 %	16,124	16,124
7	Team Project srl	Si	24,24 %	17,413	17,413

**LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D**

**Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L002**

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio economico massimo: 20

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. el	Rag. sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico	Punteggio riparametrato
2	RTP Siprogetti S.r.l. + altri	Si	24,567 %	17,52	17,52
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	32,67 %	20	20
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandatari), Arch	Si, con riserva	6,9 %	12,112	12,112
5	RTP GIUDICE	Si	31,13 %	19,529	19,529
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	Si	20,045 %	16,136	16,136
7	Team Project srl	Si	24,24 %	17,42	17,42

COMMITTENZA  
 SELE PICENTINI  
 SERVICE HOUSE



**LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC**

**Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L003**

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

**Punteggio economico massimo: 20**

**Riparametrazione ?** Si, dopo esclusione soglia minima **Criterio:** Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 7 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. n°	Rag. sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico	Punteggio riparametrato
1	GMN ENGINEERING SRL	Si	20,21 %	16,186	16,186
2	RTP 3progetti S.r.l. + altri	Si	31,234 %	19,56	19,56
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	32,67 %	20	20
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Si, con riserva	6,9 %	12,112	12,112
5	RTP GIUDICE	Si	31,13 %	19,529	19,529
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GFOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	Si	20,055 %	16,139	16,139
7	Team Project srl	Si	24,24 %	17,42	17,42

**LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076**

**Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L004**

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

**Punteggio economico massimo: 20**

**Riparametrazione ?** Si, dopo esclusione soglia minima **Criterio:** Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 4 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. n°	Rag. sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico	Punteggio riparametrato
2	RTP 3progetti S.r.l. + altri	Si	21,234 %	16,454	16,454
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	32,9 %	20	20
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Si, con riserva	6,9 %	12,097	12,097
5	RTP GIUDICE	Si	31,13 %	19,462	19,462

**LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC**

**Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L005**

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

**Punteggio economico massimo: 20**

**Riparametrazione ?** Si, dopo esclusione soglia minima **Criterio:** Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. n°	Rag. sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico	Punteggio riparametrato
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	32,66 %	20	20
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Si, con riserva	6,9 %	12,113	12,113
5	RTP GIUDICE	Si	31,13 %	19,532	19,532

**LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891**

**Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L006**

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

**Punteggio economico massimo: 20**

**Riparametrazione ?** Si, dopo esclusione soglia minima **Criterio:** Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. n°	Rag. sociale ditta	Ammissione	Ribasso offerto	Punteggio economico	Punteggio riparametrato
3	RTP - LUONGO	Si, con riserva	32,66 %	20	20
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	Si, con riserva	6,9 %	12,113	12,113
5	RTP GIUDICE	Si	31,13 %	19,532	19,532

Atteso quanto innanzi riportato nel presente verbale, nonché di quanto riportato nel precedente verbale n. 5 relativo alla valutazione delle Offerte Tecniche, nella tabella che segue si riporta il punteggio complessivamente ottenuto da ognuna delle ditte partecipanti relativamente ad ogni singolo lotto.

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
SERVIZIO IN HOUSE  
CENTRO SERVIZI



LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A

Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00143L001

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
▶ <b>RTP 3iprogetti S.r.l. + altri</b>	<b>73.359</b>	<b>90.902</b>		
▶ Punteggio tecnico	56.05	73.593	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	17.309	17.309	20.0	0.0
▶ <b>RTP - LUONGO</b>	<b>74.1</b>	<b>91.299</b>		
▶ Punteggio tecnico	54.1	71.299	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	20.0	20.0	20.0	0.0
▶ <b>Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch</b>	<b>72.96</b>	<b>92.11</b>		
▶ Punteggio tecnico	60.85	80.0	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	12.11	12.11	20.0	0.0
▶ <b>RTP GIUDICE</b>	<b>73.02</b>	<b>89.9</b>		
▶ Punteggio tecnico	53.5	70.38	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	19.52	19.52	20.0	0.0
▶ <b>RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N</b>	<b>64.574</b>	<b>79.264</b>		
▶ Punteggio tecnico	48.45	63.14	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	16.124	16.124	20.0	0.0
▶ <b>Team Project srl</b>	<b>61.463</b>	<b>75.113</b>		
▶ Punteggio tecnico	44.05	57.7	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	17.413	17.413	20.0	0.0

**Aggiorna Chiudi**

LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D

Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00143L002

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
▶ <b>RTP 3iprogetti S.r.l. + altri</b>	<b>73.57</b>	<b>91.761</b>		
▶ Punteggio tecnico	56.05	74.241	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	17.52	17.52	20.0	0.0
▶ <b>RTP - LUONGO</b>	<b>73.05</b>	<b>90.405</b>		
▶ Punteggio tecnico	53.05	70.405	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	20.0	20.0	20.0	0.0
▶ <b>Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch</b>	<b>72.512</b>	<b>92.112</b>		
▶ Punteggio tecnico	60.4	80.0	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	12.112	12.112	20.0	0.0
▶ <b>RTP GIUDICE</b>	<b>70.629</b>	<b>87.184</b>		
▶ Punteggio tecnico	51.1	67.655	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	19.529	19.529	20.0	0.0
▶ <b>RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N</b>	<b>64.736</b>	<b>79.763</b>		
▶ Punteggio tecnico	48.6	63.627	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	16.136	16.136	20.0	0.0
▶ <b>Team Project srl</b>	<b>61.92</b>	<b>76.191</b>		
▶ Punteggio tecnico	44.5	58.771	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	17.42	17.42	20.0	0.0

**Aggiorna Chiudi**

CENTRALE UNICA  
 DI COMMITTEENZA  
 SELE PICENTINI  
 - SERVIZIO IN HOUSE



LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC

Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00143L003

	Punteggio	Punt. riparam.	☑	Punt. max	Soglia min.
▶ <b>GMN ENGINEERING SRL</b>	<b>70.286</b>	<b>87.638</b>			
▶ Punteggio tecnico	54.1	71.452		80.0	35.0
▶ Punteggio economico	16.186	16.186		20.0	0.0
▶ <b>RTP 3iprogetti S.r.l. + altri</b>	<b>75.01</b>	<b>92.832</b>			
▶ Punteggio tecnico	55.45	73.272		80.0	35.0
▶ Punteggio economico	19.56	19.56		20.0	0.0
▶ <b>RTP - LUONGO</b>	<b>76.2</b>	<b>94.209</b>			
▶ Punteggio tecnico	56.2	74.209		80.0	35.0
▶ Punteggio economico	20.0	20.0		20.0	0.0
▶ <b>Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch</b>	<b>72.662</b>	<b>92.112</b>			
▶ Punteggio tecnico	60.55	80.0		80.0	35.0
▶ Punteggio economico	12.112	12.112		20.0	0.0
▶ <b>RTP GIUDICE</b>	<b>74.529</b>	<b>92.164</b>			
▶ Punteggio tecnico	55.0	72.635		80.0	35.0
▶ Punteggio economico	19.529	19.529		20.0	0.0
▶ <b>RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N</b>	<b>65.189</b>	<b>80.425</b>			
▶ Punteggio tecnico	49.05	64.286		80.0	35.0
▶ Punteggio economico	16.139	16.139		20.0	0.0
▶ <b>Team Project srl</b>	<b>66.42</b>	<b>81.964</b>			
▶ Punteggio tecnico	49.0	64.544		80.0	35.0
▶ Punteggio economico	17.42	17.42		20.0	0.0

Aggiorna Chiudi

LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076

Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00143L004

	Punteggio	Punt. riparam.	☑	Punt. max	Soglia min.
▶ <b>RTP 3iprogetti S.r.l. + altri</b>	<b>72.954</b>	<b>90.58</b>			
▶ Punteggio tecnico	56.5	74.126		80.0	35.0
▶ Punteggio economico	16.454	16.454		20.0	0.0
▶ <b>RTP - LUONGO</b>	<b>73.5</b>	<b>90.196</b>			
▶ Punteggio tecnico	53.5	70.196		80.0	35.0
▶ Punteggio economico	20.0	20.0		20.0	0.0
▶ <b>Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch</b>	<b>73.097</b>	<b>92.097</b>			
▶ Punteggio tecnico	61.0	80.0		80.0	35.0
▶ Punteggio economico	12.097	12.097		20.0	0.0
▶ <b>RTP GIUDICE</b>	<b>71.462</b>	<b>87.706</b>			
▶ Punteggio tecnico	52.0	68.244		80.0	35.0
▶ Punteggio economico	19.462	19.462		20.0	0.0

Aggiorna Chiudi

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC

Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00143L005

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
▶ RTP - LUONGO	72.9	98.688		
▶ Punteggio tecnico	52.9	78.688	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	20.0	20.0	20.0	0.0
▶ Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	66.063	92.113		
▶ Punteggio tecnico	53.95	80.0	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	12.113	12.113	20.0	0.0
▶ RTP GIUDICE	70.032	94.308		
▶ Punteggio tecnico	50.5	74.776	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	19.532	19.532	20.0	0.0

**Aggiorna** **Chiudi**

LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891

Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00143L006

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
▶ RTP - LUONGO	75.6	100.0		
▶ Punteggio tecnico	55.6	80.0	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	20.0	20.0	20.0	0.0
▶ Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	67.563	91.648		
▶ Punteggio tecnico	55.45	79.535	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	12.113	12.113	20.0	0.0
▶ RTP GIUDICE	70.032	91.905		
▶ Punteggio tecnico	50.5	72.373	80.0	35.0
▶ Punteggio economico	19.532	19.532	20.0	0.0

**Aggiorna** **Chiudi**

Da quanto innanzi deriva la seguente graduatoria:

LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L001

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. id	Rag. sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerte	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua 2
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	92,11	6,9 %	Non anomala	Si
3	RTP - LUONGO	91,299	32,7 %	Non anomala	Si
2	RTP Siprogetti S.r.l. + altri	90,902	23,901 %	Non anomala	Si
5	RTP GIUDICE	89,9	31,13 %	Non anomala	Si
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	79,264	20,025 %	Non anomala	Si
7	Team.Project srl	75,113	24,24 %	Non anomala	Si

Calcolo soglia anomalia (1)

Verifica congruità offerta (2)

Aggiudicazione (3)

Torna a elenco lotti

< Fase precedente

Fase seguente >

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SELE PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L002

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.ri	Rag. sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?		
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	92,112	6,9 %	Non anomala	Si		
2	RTP 3iprogetti S.r.l. + altri	91,761	24,567 %	Non anomala	Si		
3	RTP - LUONGO	90,405	32,67 %	Non anomala	Si		
5	RTP GIUDICE	87,184	31,13 %	Non anomala	Si		
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	79,763	20,045 %	Non anomala	Si		
7	Team Project srl	76,191	24,24 %	Non anomala	Si		

Calcolo soglia anomalia (1)

Verifica congruità offerta (2)

Aggiudicazione (3)

Torna a elenco lotti

< Fase precedente

Fase seguente >

LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L003

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 7 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.ri	Rag. sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?		
3	RTP - LUONGO	94,209	32,67 %	Non anomala	Si		
2	RTP 3iprogetti S.r.l. + altri	92,832	31,234 %	Non anomala	Si		
5	RTP GIUDICE	92,164	31,13 %	Non anomala	Si		
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	92,112	6,9 %	Non anomala	Si		
1	GMN ENGINEERING SRL	87,638	20,21 %	Non anomala	Si		
7	Team Project srl	81,964	24,24 %	Non anomala	Si		
6	RTP ING. CARMINE LOMBARDI - GEOL. ANTONELLO CESTARI - ING. N	80,425	20,055 %	Non anomala	Si		

Calcolo soglia anomalia (1)

Verifica congruità offerta (2)

Aggiudicazione (3)

Torna a elenco lotti

< Fase precedente

Fase seguente >

LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076

Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L004

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 4 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.ri	Rag. sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta congrua ?		
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	92,097	6,9 %	Non anomala	Si		
2	RTP 3iprogetti S.r.l. + altri	90,58	21,234 %	Non anomala	Si		
3	RTP - LUONGO	90,196	32,9 %	Non anomala	Si		
5	RTP GIUDICE	87,706	31,13 %	Non anomala	Si		

Calcolo soglia anomalia (1)

Verifica congruità offerta (2)

Aggiudicazione (3)

Torna a elenco lotti

< Fase precedente

Fase seguente >

CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE



**LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC**

**Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L005**

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. n°	Rag. sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta conarua	
3	RTP - LUONGO	98,688	32,66 %	Non anomala	Si	
5	RTP GIUDICE	94,308	31,13 %	Non anomala	Si	
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	92,113	6,9 %	Non anomala	Si	

Calcolo soglia anomalia (1)

Verifica congruità offerta (2)

Aggiudicazione (3)

Torna a elenco lotti

< Fase precedente

Fase seguente >

**LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891**

**Apertura offerte e calcolo aggiudicazione del lotto G00143L006**

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Trovati 3 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N. n°	Rag. sociale ditta	Punteggio	Ribasso offerto	Stato aggiudicaz.	Offerta conarua	
3	RTP - LUONGO	100	32,66 %	Non anomala	Si	
5	RTP GIUDICE	91,905	31,13 %	Non anomala	Si	
4	Costituendo RTP: Citygov Engineering Srl (Mandataria), Arch	91,648	6,9 %	Non anomala	Si	

Calcolo soglia anomalia (1)

Verifica congruità offerta (2)

Aggiudicazione (3)

Torna a elenco lotti

< Fase precedente

Fase seguente >

A tal punto la Commissione dà atto che ai sensi dell'art. 97 – comma 3 del d.lgs 50/2016, il quale prevede che "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara", **NESSUNA** delle offerte ammesse è risultata **ANOMALA**.

Atteso quanto innanzi, si dà atto che gli operatori economici che ha presentato un'OFFERTA ECONOMICAMENTE VANTAGGIOSA per l'Amministrazione, relativamente ad ogni singolo lotto, sono:

**LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A**

**RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL**, con sede in Roma (RM) alla via Pavia, 22 (P.IVA 14806221009), per aver ottenuto il punteggio complessivo **92,110 PUNTI** - Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al **6,900 %** corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 49.062,28**, a favore della quale la Commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione della presente procedura di gara relativamente al **LOTTO N. 1 - CIG: 888994350A**.

**LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D**

**RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL**, con sede in Roma (RM) alla via Pavia, 22 (P.IVA 14806221009), per aver ottenuto il punteggio complessivo **92,112 PUNTI** - Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al **6,900 %** corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 49.638,23**, a favore della quale la Commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione della presente procedura di gara relativamente al **LOTTO N. 2 - CIG: 8889994F1D**

**LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC**

**RTP: LUONGO**, con sede in Napoli (NA) alla via Andrea d'Isernia, 28 (P.IVA 04018121212), per aver ottenuto il punteggio complessivo **94,209 PUNTI** - Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al **32,670 %** corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 39.054,39**, a favore della quale la Commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione della presente procedura di gara relativamente al **LOTTO N. 3 - CIG: 8890008AAC**



**LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076**

**RTP: CITYGOV ENGINEERING SRL**, con sede in Roma (RM) alla via Pavia, 22 (P.IVA 14806221009), per aver ottenuto il punteggio complessivo **92,097 PUNTI** - Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al **6,900 %** corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 36.201,63**, a favore della quale la Commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione della presente procedura di gara relativamente al **LOTTO N. 4 - CIG: 8890015076**

**LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC**

**RTP: LUONGO**, con sede in Napoli (NA) alla via Andrea d'Isernia, 28 (P.IVA 04018121212), per aver ottenuto il punteggio complessivo **98,688 PUNTI** - Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al **32,660 %** corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 38.906,93**, a favore della quale la Commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione della presente procedura di gara relativamente al **LOTTO N. 5 - CIG: 88900762CC**

**LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891**

**RTP: LUONGO**, con sede in Napoli (NA) alla via Andrea d'Isernia, 28 (P.IVA 04018121212), per aver ottenuto il punteggio complessivo **100,00 PUNTI** - Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al **32,660 %** corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 22.083,96**, a favore della quale la Commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione della presente procedura di gara relativamente al **LOTTO N. 6 - CIG: 8890083891**

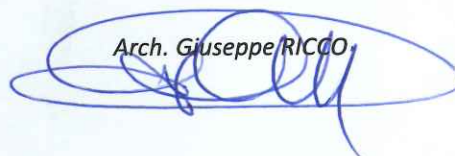
Alle ore **17.10**, il Presidente dichiara chiusa la seduta rimettendo gli atti di gara al RUP per quanto di competenza.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Ing. Giuseppe VERTULLO  


Ing. Alessia CIANCIO -  


Arch. Giuseppe RICCO  


CENTRALE UNICA  
DI COMMITTENZA  
SEL E PICENTINI  
SERVIZIO IN HOUSE